



مُردے سنتے ہیں، لیکن!

حافظ ابو یحییٰ نور پوری

مُردے سنتے ہیں یا نہیں، اس بارے میں مسلمانوں کے ہاں متضاد آراء پائی جاتی ہیں۔ یہی اختلاف عقیدے کے لحاظ سے مسلمانوں کی تقسیم کا ایک بڑا سبب بھی ہے۔ یہ مسئلہ ”سماع موتی“ کے نام سے معروف ہے۔ ہم فہم سلف کی روشنی میں قرآن و سنت سے اس مسئلے کا حل پیش کریں گے۔ قارئین کرام سے گزارش ہے کہ وہ غیر جانبدار رہتے ہوئے تلاشِ حق کی غرض سے ہماری ان معروضات کو ملاحظہ فرمائیں اور کوئی بھی فیصلہ کرتے وقت تعصب کو اڑے نہ آنے دیں۔ ہمیں امید واثق، بلکہ یقین ہے کہ وہ ضرور حق کی منزل کو پا لیں گے، کیونکہ قرآن و سنت کو اگر صحابہ و تابعین اور ائمہ دین کے طریقے اور منہج کے مطابق سمجھا جائے تو حق تک پہنچنا سو فی صد یقینی ہو جاتا ہے۔

بطور تمہید یہ بات ذہن نشین رکھیں کہ شریعتِ اسلامیہ کے کچھ کُلّی قواعد و قوانین میں چند ایک استثناءات رکھ دی گئی ہیں۔ ان استثناءات کی وجہ سے ان کُلّی قوانین کی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ نصوصِ شرعیہ سے ثابت شدہ استثناءات کو خارج کرنے کے بعد باقی قاعدہ پھر کُلّی ہی رہتا ہے، مثلاً:

① تمام انسانوں کا ایک ماں اور ایک باپ سے پیدا ہونا ایک کُلّی قاعدہ ہے۔ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى﴾ (الحجرات 49: 13)

”اے لوگو! بلاشبہ ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا ہے۔“

جبکہ آدم علیہ السلام اور باپ دونوں کے بغیر اور عیسیٰ علیہ السلام کے پیدا ہوئے۔ اب کوئی ان دو خاص واقعات کی بنا پر مطلق طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ انسان ماں اور باپ دونوں یا کسی ایک کے بغیر پیدا ہو جاتا ہے، البتہ یہ کہہ سکتا ہے کہ خاص دو انسان دنیا میں ایسے ہوئے ہیں جن میں سے ایک ماں اور باپ دونوں کے بغیر اور دوسرا باپ کے بغیر پیدا ہوا۔



① مُردار کا حرام ہونا ایک قاعدہ کلیہ ہے۔ فرمانِ الہی ہے:

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ﴾ (المائدة: 3)

جبکہ اس سے ”جراذ“ (مڈی نام کا ایک پرندہ) اور ”حوت“ (مچھلی) کا گوشت مستثنیٰ ہے۔

(السنن الكبرى للبيهقي: 384/1، وسنده صحيح)

ان دو قسم کے مُرداروں کے حلال ہونے سے ہر مُردار کے حلال ہونے کا استدلال

جائز نہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”مُردار حلال ہے، لیکن صرف مچھلی اور مڈی کا۔“ مُردار کے حرام ہونے والا قانون اپنی جگہ مستقل اور گہی ہی ہے۔

③ امت محمدیہ ﷺ کے مُردوں پر ریشم پہننا حرام کر دیا گیا ہے۔ فرمانِ نبوی ہے:

«الْحَرِيرُ وَالذَّهَبُ حَرَامٌ عَلَى ذُكُورِ أُمَّتِي، حِلٌّ لِّإِنَاثِهِمْ»

”ریشم اور سونا میری امت کے مردوں پر حرام ہیں، جبکہ عورتوں کے لیے حلال ہیں۔“

(شرح مشکل الآثار للطحاوي: 308/12، ح: 4821، وسنده حسن)

جبکہ تین، چار انگلیوں کے برابر استعمال کر لینا جائز ہے۔ (صحیح مسلم: 2069)

شریعت کا قاعدہ کلیہ یہی ہے کہ مردوں کے لیے ریشم پہننا حرام ہے، لیکن ایک خاص مقدار جائز کر دی گئی ہے۔ کوئی اس رخصت کی بنا پر مطلق طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ مردوں کے لیے ریشم پہننا جائز ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتا ہے کہ ”مردوں کے لیے ریشم پہننا جائز ہے، لیکن ایک خاص مقدار میں۔“

یہ سب مثالیں پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ گہی قاعدے میں بسا اوقات شریعت کچھ استثناءات رکھ دیتی ہے، لیکن اس سے قانونِ شریعت کی گہی حیثیت متاثر نہیں ہوتی۔ بالکل یہی حال مسئلہ سماعِ موتی کا ہے۔ مُردے نہیں سنتے، البتہ قرآن و سنت کے بیان کردہ خاص اوقات و حالات میں ان کا کوئی خاص بات سن لینا ثابت ہے۔ یہ کہنا جائز نہیں کہ مُردے سنتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”مُردے سنتے ہیں، لیکن ان حالات و واقعات میں جن کی صراحتِ نصوصِ شرعیہ نے کر دی ہے۔“



لہذا مطلق طور پر مُردوں کے سننے کا عقیدہ رکھنا قرآن و سنت سے متصادم ہے۔ قرآن و سنت نے مُردوں کے سننے کی مطلق نفی کی ہے۔ یہی گہی قانون ہے۔ دلائل ملاحظہ فرمائیں:

عدم سماع موتی کے دلائل

دلیل نمبر ①: اللہ تعالیٰ کا فرمانِ گرامی ہے:

﴿إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ ثُمَّ إِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾ (الأنعام: 36)

”جواب تو وہی دیتے ہیں جو سنتے ہیں اور مردوں کو تو اللہ تعالیٰ (قیامت کے روز) زندہ کرے گا، پھر وہ اسی کی طرف لوٹائے جائیں گے“
سنی مفسر ابو جعفر، ابن جریر طبری رحمہم اللہ (224-310ھ) فرماتے ہیں:

﴿وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ﴾، يَقُولُ: الْكُفَّارُ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ مَعَ الْمَوْتَى، فَجَعَلَهُمُ تَعَالَى ذِكْرَهُ فِي عِدَادِ الْمَوْتَى الَّذِينَ لَا يَسْمَعُونَ صَوْتًا، وَلَا يَعْقِلُونَ دُعَاءً، وَلَا يَفْقَهُونَ قَوْلًا.

”﴿وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ﴾ (اور مُردوں کو تو اللہ تعالیٰ [روزِ قیامت] زندہ کرے گا)۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کفار کو اللہ تعالیٰ مُردوں کے ساتھ ہی زندہ کرے گا، یوں اللہ تعالیٰ نے انہیں (زندہ ہوتے ہوئے بھی) ان مُردوں میں شامل کر دیا جو نہ کسی آواز کو سن سکتے ہیں، نہ کسی پکار کو سمجھ پاتے ہیں اور نہ کسی بات کا انہیں شعور ہوتا ہے۔“

(جامع البیان عن تأویل آی القرآن المعروف بتفسیر الطبري: 4/855)

دلیل نمبر ②: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ

الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾ (النمل: 80)

”(اے نبی!) یقیناً آپ نہ کسی مُردے کو سنا سکتے ہیں، نہ بہروں کو اپنی پکار سنا سکتے ہیں، جب وہ اعراض کرتے ہوئے چلے جاتے ہیں۔“

جناب رشید احمد گنگوہی دیوبندی صاحب (1244-1323ھ) لکھتے ہیں:

وَاسْتَدَلَّ الْمُنْكَرُونَ (لِسَمَاعِ الْمَوْتَى)، وَمِنْهُمْ عَائِشَةُ وَابْنُ عَبَّاسٍ، وَمِنْهُمْ الْإِمَامُ (أَبُو حَنِيفَةَ)، بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى﴾، فَإِنَّهُ لَمَّا شَبَّهَ الْكَفَّارَ بِالْمَوَاتِ فِي عَدَمِ سَمَاعٍ، عَلِمَ أَنَّ الْمَوَاتَ لَا يَسْمَعُونَ وَإِلَّا لَمْ يَصِحَّ التَّشْبِيهُ.....

”جو لوگ مُردوں کے سننے کے انکاری ہیں، ان میں سیدہ عائشہ، سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اور امام ابوحنیفہ شامل ہیں۔ ان کا استدلال اس فرمانِ باری تعالیٰ سے ہے: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى﴾ [اے نبی!] یقیناً آپ مُردوں کو نہیں سنا سکتے۔ وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کفار کو نہ سن سکے میں مُردوں سے تشبیہ دی ہے۔ اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ مُردے نہیں سنتے، ورنہ تشبیہ ہی درست نہیں رہتی۔۔۔“

(الکوکب الدرّی، ص: 319، ط الحجریّة، 2/197، ط الجدیدة)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے کفار کو مردوں سے تشبیہ دی گویا یہ کفار مردے ہیں کہ جس طرح مردے نہیں سنتے اس طرح یہ بھی حق بات نہیں سنتے۔

دلیل نمبر ۳): اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْمَوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (فاطر 22:35)

مسعود بن عمر تفتازانی ماتریدی (م: 792ھ) لکھتے ہیں:

وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾، فَتَمَثَّلَ



بِحَالِ الْكَفَرَةِ بِحَالِ الْمَوْتَى، وَلَا نَزَاعَ فِي أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ.

”اپنے اس فرمانِ گرامی: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (آپ قبروں والوں کو سنائیں سکتے) میں اللہ تعالیٰ نے کافروں کی حالت کو مردوں کی حالت سے تشبیہ دی ہے اور اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ مردے سن نہیں سکتے۔“

(شرح المقاصد في علم الكلام: 116/5)

شارحِ ہدایہ، علامہ ابن ہمام حنفی (م: 861ھ) ان دونوں آیات کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: فَإِنَّهُمَا يُفِيدَانِ تَحْقِيقَ عَدَمِ سَمَاعِهِمْ، فَإِنَّهُ تَعَالَى شَبَّهُ الْكُفَّارَ بِالْمَوْتَى لِإِفَادَةِ تَعَذُّرِ سَمَاعِهِمْ، وَهُوَ فَرْعٌ عَدَمِ سَمَاعِ الْمَوْتَى.

”ان دونوں آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ مردے قطعاً نہیں سن سکتے۔ اللہ تعالیٰ نے کفار کو مردوں سے تشبیہ دی ہے تاکہ یہ بتایا جاسکے کہ وہ سن نہیں سکتے۔ کفار کا حق کو نہ سن سکتا، عدمِ سماعِ موتی کی فرع ہے۔“ (فتح القدیر: 104/2)

فائدہ: بعض لوگ فوت شدگان کو فریاد رسی کے لیے پکارتے ہیں اور غیب سے انکے نام کی دہائی دیتے ہیں۔ یہ باطل عقیدہ ہے۔ مردے تو قریب سے بھی سن نہیں سکتے، ہزاروں میل دُور سے کیسے سنیں گے؟ قرآن مجید اس کا ردیوں فرماتا ہے:

﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ * إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرْكُمْ وَلَا يَنْصِتُكُمْ مِثْلُ خَبِيرٍ *﴾ (فاطر 13: 35، 14)

”اللہ کے سوا جن لوگوں کو تم پکارتے ہو، وہ کھجور کی گٹھلی کے پردے کے برابر بھی کسی چیز کے مالک نہیں۔ اگر تم انہیں پکارو تو وہ تمہاری پکار سن نہیں سکتے اور اگر وہ سن بھی لیں تو تمہاری مُراد پوری نہیں کر سکتے۔ قیامت کے روز یہ لوگ تمہارے شرک سے براءت کا اعلان کر دیں گے۔ تمہیں (اللہ) خبر کی طرح کوئی خبر نہیں دے سکتا۔“

نیز فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ
الْقِيَمَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفِلُونَ﴾ (الأحقاف: 46: 5)

”اس شخص سے بڑا گمراہ کون ہو سکتا ہے جو اللہ کے سوا ان لوگوں کو پکارتا ہے جو
قیامت تک اس کی دادری نہیں کر سکتے۔ وہ تو ان کی پکار ہی سے غافل ہیں۔“
معلوم ہوا کہ مُردے سُن نہیں سکتے۔ یہ ایک گھٹی قاعدہ ہے۔ اس گھٹی قاعدے کا انکاری
اہل حق نہیں، بلکہ گمراہ شخص ہے۔

استثناءات جو شرعی نصوص سے ثابت ہیں

اس گھٹی قاعدے سے شریعت نے خود ہی چند استثناءات رکھ دی ہیں۔ ان میں کچھ
استثناءات یہ ہیں:

استثناء نمبر ①: مُردے کا جوتوں کی آواز سننا:

(۱) سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
«الْعَبْدُ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ، وَتَوَلَّى، وَذَهَبَ أَصْحَابُهُ، حَتَّى إِنَّهُ
لَيَسْمَعُ قَرَعَ نِعَالِهِمْ، أَنَّهُ مَلَكَانِ، فَأَقْعَدَاهُ، فَيَقُولَانِ لَهُ.....»
”میت کو جب قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے اقربا اسے چھوڑ کر واپس چلے جاتے
ہیں، حتیٰ کہ وہ ان کے جوتوں کی آواز سنتی ہے، تو اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اسے
بٹھا کر کہتے ہیں۔۔۔“

(صحیح البخاری: 78/1، ح: 1378، صحیح مسلم: 379/2، ح: 782)

صحیح مسلم کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں:

«إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ، إِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نِعَالِهِمْ إِذَا
انْصَرَفُوا.....»



”میت کو جب قبر میں رکھ دیا جاتا ہے تو وہ لوگوں کی واپسی کے وقت ان کے جوتوں کی آواز سنتی ہے۔۔۔“

(ب) سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ إِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نِعَالِهِمْ حِينَ يُوَلُّونَ عَنْهُ». ”میت کو جب قبر میں رکھ دیا جاتا ہے تو لوگوں کے واپسی کے وقت وہ ان کے جوتوں کی چاپ سن رہی ہوتی ہے۔“

(مسند الإمام أحمد : 348/2، شرح معاني الآثار للطحاوي : 510/1، المعجم الأوسط للطبراني : 2651، المستدرک علی الصحیحین للحاکم : 381-380/1، وسندہ حسن)

امام ابن حبان رحمہ اللہ (3113) نے اس حدیث کو ”صحیح“ کہا ہے اور امام حاکم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم کی شرط پر ”صحیح“ کہا ہے۔

علامہ بیہقی نے اس کی سند کو حسن کہا ہے۔ (مجمع الزوائد : 52-51/3)

یہ ایک استثناء ہے۔ ان احادیث سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مردے سن نہیں سکتے۔ مردوں کے نہ سننے کا قانون اپنی جگہ مستقل ہے۔ اگر وہ ہر وقت سن سکتے ہوتے تو «حِينَ يُوَلُّونَ عَنْهُ» (جب لوگ میت کو دفنا کر واپس ہو رہے ہوتے ہیں) اور «إِذَا انْصَرَفُوا» (جب لوگ لوٹتے ہیں) کی قید لگا کر مخصوص وقت بیان کرنے کا کیا فائدہ تھا؟ مطلب یہ کہ قانون اور اصول تو یہی ہے کہ مردہ نہیں سنتا، تاہم اس حدیث نے ایک موقع خاص کر دیا کہ دفن کے وقت جو لوگ موجود ہوتے ہیں، ان کی واپسی کے وقت میت ان لوگوں کے جوتوں کی آہٹ سنتی ہے۔

علامہ عینی حنفی (م: 855ھ) لکھتے ہیں:

وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْمَيِّتَ تَعُودُ إِلَيْهِ رُوحُهُ لِأَجْلِ السُّؤَالِ، وَإِنَّهُ لَيَسْمَعُ صَوْتَ نِعَالِ الْأَحْيَاءِ، وَهُوَ فِي السُّؤَالِ.

”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ میت کی روح اس سے (منکر و نکیر کے) سوال کے



لیے لوٹائی جاتی ہے اور میت سوال کے وقت زندہ لوگوں کے جوتوں کی آواز سنتی ہے۔“

(شرح أبي داود: 6/188)

پھر عربی گرائمر کا اصول ہے کہ جب فعل مضارع پر لام داخل ہو تو معنی حال کے ساتھ

خاص ہو جاتا ہے، یعنی «لَيَسْمَعُ» وہ خاص اس حال میں سنتے ہیں۔

اس تحقیق کی تائید، اُس فرمانِ نبوی سے بھی ہوتی ہے جو امام طحاوی حنفی نے نقل کیا ہے:

«وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ! إِنَّهُ لَيَسْمَعُ خَفَقَ نِعَالِهِمْ، حِينَ تَوَلَّوْنَ عَنْهُ

مُذْبِرِينَ»۔ ”اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! یقیناً جب

لوگ میت کو دفن کر کے واپس جا رہے ہوتے ہو تو وہ ان جوتوں کی آواز سنتی ہے۔“

(شرح معاني الآثار للطحاوي: 1/510، وسنده حسن)

عالمِ عرب کے مشہور اہل حدیث عالمِ دین، علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ

(1332-1420ھ) اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

فَلَيْسَ فِيهِ إِلَّا السَّمَاعُ فِي حَالَةِ إِعَادَةِ الرُّوحِ إِلَيْهِ لِيُجِيبَ عَلَى سُؤَالِ

الْمَلَائِكِينَ، كَمَا هُوَ وَاضِحٌ مِّنْ سِيَاقِ الْحَدِيثِ.

”اس حدیث میں صرف یہ مذکور ہے کہ جب فرشتوں کے سوالات کے جواب کے

لیے میت میں رُوح لوٹائی جاتی ہے تو اس حالت میں وہ (جوتوں کی) آواز سنتی ہے۔

حدیث کے سیاق سے یہ بات واضح ہو رہی ہے۔“

(سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة: 1147)

مشہور عرب، اہل حدیث عالم، محمد بن صالح العثیمین رحمۃ اللہ علیہ (م: 1421ھ) فرماتے ہیں:

فَهُوَ وَارِدٌ فِي وَفْتٍ خَاصٍّ، وَهُوَ أَنْصَرَفُ الْمُشَيِّعِينَ بَعْدَ الدَّفْنِ.

”مردوں کا یہ سننا ایک خاص وقت میں ہوتا ہے اور وہ دفن کرنے والوں کا تدفین کے

بعد واپس لوٹنے کا وقت ہے۔“ (القول المفيد على كتاب التوحيد: 1/289)



استثناء نمبر ۲ :

جنگ بدر میں جہنم واصل ہونے والے کفار کا نبی اکرم ﷺ کا خطبہ سننا:
(۱) بدر میں قتل ہونے والے چوبیس مشرکوں کو ایک کنویں میں ڈال دیا گیا۔
تین دن کے بعد نبی کریم ﷺ نے ان کے نام پکار پکار کر فرمایا:

«يَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ! وَيَا فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ! أَيَسْرُكُمُ أَنْكُمْ أَطَعْتُمُ اللَّهَ
وَرَسُولَهُ؟ فَإِنَّا قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدْنَا رَبَّنَا حَقًّا، فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ
رَبُّكُمْ حَقًّا؟»
”اے فلاں کے بیٹے فلاں اور اے فلاں کے بیٹے فلاں!

کیا تمہیں اب اچھا لگتا ہے کہ تم اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کر لیتے؟ ہم نے
اپنے ساتھ کیے گئے اپنے رب کے وعدے کو سچا دیکھ لیا ہے۔ کیا تم نے بھی اپنے رب
کے وعدے کو سچ ہوتا دیکھ لیا؟“

یہ سن کر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا تُكَلِّمُ مِنْ أَجْسَادٍ،
لَا أَرْوَاحَ لَهَا؟
”اللہ کے رسول! آپ ان جسموں سے کیا باتیں کر رہے ہیں
جن میں کوئی روح ہی نہیں؟“

اس پر آپ ﷺ نے فرمایا:

«وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ! مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ لِمَا أَقُولُ، مِنْهُمْ»
”اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں محمد (ﷺ) کی جان ہے! میں جو کہہ رہا ہوں، اس
کو تم ان کفار سے زیادہ نہیں سن رہے۔“

(صحیح البخاری: 2/566، ح: 3976، صحیح مسلم: 2/387، ح: 2874)

(ب) سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما یہی واقعہ یوں بیان کرتے ہیں:

إِطَّلَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَهْلِ الْقَلْبِ، فَقَالَ: «وَجَدْتُمْ



مَّا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا؟»، فَقِيلَ لَهُ : أَتَدْعُوْا أَمْوَآتًا؟ فَقَالَ : «مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ مِنْهُمْ، وَلَكِنْ لَا يُجِيبُوْنَ».

”نبی اکرم ﷺ نے کنویں والے کفار کو جھانک کر دیکھا اور فرمایا: کیا تم نے اپنے رب کے وعدے کو سچا پایا؟ آپ سے عرض کی گئی: کیا آپ مُردوں کو پکار رہے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: وہ تمہاری طرح سن رہے ہیں، لیکن جواب نہیں دے سکتے۔“

(صحيح البخاري: 1/183، ح: 1370)

اس حدیث میں بھی کفار مکہ کے ایک خاص آواز سننے کا ذکر ہے، جیسا کہ صحیح بخاری (2/567، ح: 3980-3981) میں ہے: «إِنَّهُمْ الْآنَ يَسْمَعُونَ مَا أَقُولُ».

”وہ اس وقت میری بات کو سن رہے ہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مردے نہیں سنتے۔ صحابہ کرام کا یہی عقیدہ تھا۔ اسی لیے تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا تھا کہ آپ مُردوں سے کیوں باتیں کر رہے ہیں، یہ تو سنتے نہیں؟ رسول اللہ ﷺ نے انہیں بتایا کہ بدر کے کنویں میں پڑے کفار کے سننے کا واقعہ عدم سماع موتی کے اس قانونِ شریعت سے خاص کر دیا گیا ہے۔ آپ ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ مرنے کے بعد مردے سنتے ہیں، بلکہ فرمایا: «الآن»، یعنی اس وقت وہ میری بات سن رہے ہیں۔ اس میں استمرار کے ساتھ سننے کا کوئی ذکر نہیں، بلکہ استمرار کی نفی ہو گئی ہے۔

حافظ نووی رحمہ اللہ (631-676ھ) علامہ مازری سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قَالَ (أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ - 453-536 هـ) الْمَازِرِيُّ : قَالَ بَعْضُ النَّاسِ : الْمَيِّتُ يَسْمَعُ عَمَلًا بَظَاهِرِ هَذَا الْحَدِيثِ، ثُمَّ أَنْكَرَهُ الْمَازِرِيُّ، وَادَّعَى أَنَّ هَذَا خَاصٌّ فِي هَؤُلَاءِ .

”علامہ (ابو عبد اللہ محمد بن علی) مازری (453-536ھ) فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس حدیث کے ظاہری الفاظ کو دیکھ کر کہا ہے کہ مردے سنتے ہیں۔ اس کے بعد علامہ

مازری نے اس کا رد کرتے ہوئے دعویٰ کیا ہے کہ یہ سننا ان کفار کے ساتھ خاص تھا۔“

(شرح صحیح مسلم: 387/2)

علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ (1332-1420ھ) اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں:

وَنَحْوُهُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعُمَرَ - حِينَمَا سَأَلَهُ عَنْ مُنَادَاتِهِ لِأَهْلِ قَلْبٍ بَدْرٍ - : «مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ لِمَا أَقُولُ مِنْهُمْ»، هُوَ خَاصٌّ أَيْضًا بِأَهْلِ الْقَلْبِ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بدر کے کنوئیں میں پڑے مقتولین کو پکارا تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اس بارے میں پوچھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میری بات کو ان سے زیادہ نہیں سن رہے۔ اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان گرامی بھی اہل بدر کے ساتھ خاص ہے۔“ (سلسلة الأحاديث الضعيفة: 3/286، ح: 1148)

فائدہ: مشہور تابعی، امام قتادہ بن دعامہ رحمۃ اللہ علیہ (61-118ھ) فرماتے ہیں:

أَحْيَاهُمُ اللَّهُ حَتَّى أَسْمَعَهُمْ قَوْلَهُ، تَوْبِيخًا وَتَضْعِيرًا وَ نِقْمَةً وَحَسْرَةً وَنَدْمًا . ”اللہ تعالیٰ نے ان کفار کو زندہ کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان انہیں سنا دیا تاکہ ان کی تحقیر و تذلیل ہو اور وہ حسرت و ندامت میں ڈوب جائیں۔“

(مسند الإمام أحمد: 19/459، ح: 12417، صحیح البخاری: 3976)

علامہ ابوالحسن علی بن خلف بن عبد اللہ، ابن بطل (م: 449ھ) فرماتے ہیں:

وَعَلَى تَأْوِيلِ قَتَادَةَ فَقَهَاءُ الْأَئِمَّةِ وَجَمَاعَةُ أَهْلِ السُّنَّةِ .

”امام قتادہ کے بیان کردہ مفہوم پر ہی فقہاء ائمہ اور جماعت اہل سنت قائم ہیں۔“

(شرح صحیح البخاری: 3/358)

معلوم ہوا کہ صحابہ کرام اور سلف صالحین میں سے کوئی بھی مردوں کے سننے کا قائل نہیں۔ اگر قرآن و حدیث میں سماع موتی کی کوئی دلیل ہوتی تو اسلاف امت ضرور اس کے قائل ہوتے۔ اس لیے تو ہم اصل ضابطہ عدم سماع قرار دیتے ہیں اور جن جگہوں میں صحیح دلیل کے ساتھ سننا ثابت ہے، ان کو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔



عقائد و اعمال میں استثناء کا باب کھلا ہے۔ یہ کہنا کہ ”نقی سماع، پھر استثناء، کیا فرق نکلے گا، نتیجہ تو بہر کیف سماع موتی ہی نکلتا ہے۔۔۔“ زری جہالت اور بے وقوفی ہے۔
 شارح بخاری، علامہ، ابو محمد، عبدالواحد، ابن تین، مغربی (م: 611ھ) فرماتے ہیں:
 إِنَّ الْمَوْتَى لَا يَسْمَعُونَ بِلَا شَكٍّ .

”یقیناً مُردے نہیں سنتے۔“ (فتح الباری لابن حجر: 235/3)

شارح بخاری، مہلب بن احمد بن اسید تمیمی (م: 435ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَسْمَعُونَ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾ (النمل 27:

80)، ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ (فاطر 35: 22)

”مُردے نہیں سنتے، جیسا کہ فرمانِ باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى﴾

(النمل 27: 80) [اے نبی! یقیناً آپ مُردوں کو نہیں سنا سکتے]۔ نیز فرمایا: [اے نبی!]

آپ قبروں میں موجود لوگوں کو سنا نہیں سکتے۔“

(شرح صحیح البخاری لابن بطال: 320/3)

ثابت ہوا کہ قرآن و سنت میں مُردوں کے سننے کا کوئی ثبوت نہیں، اسی لیے سلف صالحین میں سے کوئی بھی سماع موتی کا قائل نہیں تھا۔ دین وہی ہے جو سلف صالحین نے سمجھا اور جس پر انہوں نے عمل کیا۔ باقی سب بدعات و خرافات ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دین و ایمان کی سلامتی عطا فرمائے اور ساری زندگی سلف صالحین کے نقش قدم پر چلائے۔ آمین!

قائلین سماع موتی کے شبہات اور ان کا ازالہ

جو لوگ سماع موتی کے قائل ہیں، وہ دلائل کی دنیا میں نادار اور فقیر ہیں۔ ان کے پاس دلائل نہیں، شبہات ہیں، جن کی بنیاد پر وہ مُردوں کے سننے کے قائل ہیں۔ آیے قرآن و سنت اور آثارِ سلف کی روشنی میں ان شبہات کا ازالہ کرتے ہیں:

شبہ نمبر ①: تفسیر ابن کثیر کی ایک الحاقی عبارت:

وَقَدْ شَرَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأُمَّتِهِ : إِذَا سَلَّمُوا عَلَى أَهْلِ الْقُبُورِ أَنْ يُسَلِّمُوا عَلَيْهِمْ سَلَامَ مَنْ يُخَاطَبُونَهُ، فَيَقُولُ الْمُسَلِّمُ : السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ، وَهَذَا خِطَابٌ لِمَنْ يَسْمَعُ وَيَعْقِلُ، وَلَوْلَا هَذَا الْخِطَابُ لَكُنَّا بِمَنْزِلَةِ خِطَابِ الْمَعْدُومِ وَالْجَمَادِ، وَالسَّلَفُ مُجْمِعُونَ عَلَى هَذَا، وَقَدْ تَوَاتَرَتْ الْأَثَارُ عَنْهُمْ بِأَنَّ الْأَمِيَّةَ يَعْرِفُ بِزِيَارَةِ الْحَيِّ لَهُ وَيَسْتَبْشِرُ .

”نبی اکرم ﷺ نے اپنی امت کو یہ تعلیم دی ہے کہ جب وہ قبروں والوں کو سلام کہیں تو انہیں اسی طرح سلام کہیں جس طرح اپنے مخاطبین کو سلام کہتے ہیں۔ چنانچہ سلام کہنے والا یہ کہے: «السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ» (اے مومنوں کے گھروں [قبروں] میں رہنے والو! تم پر سلامتی ہو)۔ سلام کا یہ انداز ان لوگوں سے اختیار کیا جاتا ہے جو سنتے اور سمجھتے ہیں۔ اگر یہ سلام مخاطب کو کہا جانے والا سلام نہ ہوتا تو پھر مردوں کو سلام کہنا معدوم اور جمادات کو سلام کہنے جیسا ہوتا۔ سلف صالحین کا اس بات پر اجماع ہے۔ ان سے متواتر آثار مروی ہیں کہ میت، قبر پر آنے والے زندہ لوگوں کو پہچانتی ہے اور خوش ہوتی ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر : 325/6، بتحقیق سامی بن محمد سلامة، طبع دار طيبة للنشر والتوزيع)

تفسیر ابن کثیر کی یہ عبارت الحاقی ہے جو کہ کسی ایسے ناقص نسخے سے لی گئی ہے جس کا نسخ نامعلوم ہے، لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ اگر ثابت بھی ہو جائے تو اس پر کوئی صحیح دلیل موجود نہیں، لہذا یہ عبارت ناقابل استدلال والتفات ہے۔

ڈاکٹر اسماعیل عبدالعال تفسیر ابن کثیر کے نسخوں کے بارے میں کہتے ہیں:

وَأَرَى مِنَ الْوَاجِبِ عَلَى مَنْ يَتَصَدَّى لِتَحْقِيقِ تَفْسِيرِ ابْنِ كَثِيرٍ تَحْقِيقًا عِلْمِيًّا دَقِيقًا، سَيِّمًا مِنَ الْمَاخِذِ، أَنْ لَا يَعْتَمِدَ عَلَى نُسْخَةٍ وَاحِدَةٍ، بَلْ عَلَيْهِ أَنْ يَجْمَعَ كُلَّ النُّسخِ الْمَخْطُوطَةِ وَالْمَطْبُوعَةِ، وَيُوزِنَ بَيْنَهَا مَعَ إِثْبَاتِ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصِ، وَالتَّحْرِيفِ وَالتَّضْحِيفِ .

”جو شخص تفسیر ابن کثیر کی دقیق اور علمی تحقیق کرنا چاہے، خصوصاً مختلف مآخذ کو مد نظر رکھتے ہوئے، تو میرے خیال میں اس پر یہ بھی ضروری ہے کہ وہ کسی ایک نسخے پر اعتماد نہ کر بیٹھے، بلکہ وہ تمام مخطوط اور مطبوع نسخوں کو جمع کرے، پھر زیادت و نقص اور تحریف و تصحیف کو سامنے رکھتے ہوئے سب نسخوں کا موازنہ کرے۔“

(ابن کثیر ومنہجہ فی التفسیر، ص: 128)

پھر تفسیر ابن کثیر جو سامی بن محمد سلامہ کی تحقیق کے ساتھ شائع ہوئی ہے، جس کا حوالہ بھی اوپر مذکور ہے، اس میں محقق نے پندرہ نسخوں کو مد نظر رکھا ہے۔ مذکورہ عبارت لکھنے کے بعد محقق لکھتے ہیں: **زِيَادَةٌ مِّنْ ت، أ.**

یعنی یہ عبارت نسخہ المَحْمَدِيَّة جو ترکی میں ہے، میں مذکور ہے۔ اس نسخے کا نسخہ (لکھنے والا) نامعلوم ہے۔ نیز یہ عبارت نسخہ وَلِيِّ اللَّهِ بن جَار اللَّهِ میں موجود ہے۔ اس کا نسخہ علی بن یعقوب جو کہ ابن المخلص کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے حالات زندگی نہیں مل سکے۔ یوں یہ دونوں نسخے قابل اعتماد نہ ہوئے۔

تفسیر ابن کثیر جو پانچ محققین کی تحقیق کے ساتھ پندرہ جلدوں میں شائع ہوئی ہے، اس کی پہلی طبع نسخہ أَزْهَرِيَّة اور نسخہ دارالکتب کے تقابل کے ساتھ چھپی ہے۔ اس میں یہ عبارت نہیں ہے۔ یہ بات بھی اس عبارت کے مشکوک ہونے کی واضح دلیل ہے۔

شبہ نمبر ۲): قبرستان میں سلام کہنے والی دلیل:

بعض لوگوں نے سلام والی حدیث سے سماع موتی کا مسئلہ ثابت کیا ہے۔ ان کے ہاتھ ”ضعیف“ روایات لگ گئی ہیں۔ انہی کی بنیاد پر یہ کچھ ثابت کیا گیا ہے۔ جبکہ کسی صحیح حدیث میں مردوں کے سلام سننے کا ذکر تک نہیں۔

دارالعلوم دیوبند کے بانی جناب محمد قاسم نانوتوی صاحب (1248-1297ھ) کہتے ہیں:

”اپنے خیالِ نارسا کے موافق سمعِ اصوات، حدِّ اسماع سے تو پَرے ہے۔ پُرِ استماع



اصوات ممکن ہے۔ یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے تو ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِي﴾ فرمایا اور نبی ﷺ نے باوجود اس کے، سلام اہل قبور مسنون کر دیا۔ اگر استماع ممکن نہیں تو یہ بے ہودہ حرکت، یعنی سلام اہل قبور، ملحدوں کی زبان درازی کے لیے کافی ہے۔“

(جمال قاسمی، ص: 9)

یہ کوئی علمی بات ہے؟ جب دلائل نہ ہوں تو اسی طرح کے ”پیر تکتے“ لگائے جاتے ہیں اور وحی کے مقابلے میں عقلی گھوڑے دوڑائے جاتے ہیں۔ یہ بات ہر ادنیٰ شعور رکھنے والا شخص بھی جانتا ہے کہ سلام دعا ہے۔ اور جب میت کو سلام کہا جاتا ہے تو صرف بطور دعا کہا جاتا ہے، ان کو سنانا مقصود نہیں ہوتا۔ بالکل اسی طرح جیسے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے حجر اسود سے مخاطب ہو کر فرمایا تھا کہ:

[إِنِّي أَعْلَمُ أَنَّكَ حَجَرٌ، لَا تَضُرُّ وَلَا تَنْفَعُ]

”میں جانتا ہوں کہ تو ایک پتھر ہے، تو نہ نفع دے سکتا ہے نہ نقصان۔۔۔“

(صحیح البخاری: 1597، صحیح مسلم: 1270)

یہاں بھی حجر اسود کو سنانا مقصود نہیں تھا، بلکہ لوگوں کو بتانا مقصود تھا کہ میں حجر اسود کو صرف سنت نبوی ﷺ کی پیروی میں چومتا ہوں۔ کوئی مسلمان یہ نہیں کہتا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے حجر اسود کو سنانے کے لیے یہ بات کہی تھی۔ معلوم ہوا کہ بسا اوقات خطاب سنانے کے لیے نہیں بلکہ کسی اور مقصد کے لیے بھی ہو سکتا ہے۔ کیا کوئی عقلی میدان میں طبع آزمائی کرتے ہوئے یہ کہہ سکتا ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا حجر اسود، جو کہ جماد اور سننے کی صلاحیت سے محروم ہے، کو خطاب کرنا (معاذ اللہ!) ایک بے ہودہ حرکت تھی؟

عالم عرب کے مشہور عالم، شیخ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ (م: 1421ھ) فرماتے ہیں:

فَإِنَّهُ لَا يَلْزَمُ مِنَ السَّلَامِ عَلَيْهِمْ أَنْ يَسْمَعُوا، وَلِهَذَا كَانَ الْمُسْلِمُونَ يُسَلِّمُونَ عَلَى النَّبِيِّ فِي حَيَاتِهِ فِي التَّشْهَدِ، وَهُوَ لَا يَسْمَعُهُمْ قَطْعًا.

”مُر دوں کو سلام کہنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اسے سنتے ہیں۔ مسلمان (خصوصاً



صحابہ کرام) نبی اکرم ﷺ کی زندگی میں تشہد پڑھتے ہوئے آپ ﷺ پر سلام کہتے تھے اور آپ ﷺ اسے قطعاً نہیں سنتے تھے۔“ (القول المفید علی کتاب التوحید: 288/1)

شیخ رحمہ اللہ نے بالکل درست فرمایا ہے۔ اگر نبی اکرم ﷺ، صحابہ کرام کا تشہد میں پڑھا گیا سلام [اَلْسَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ!] (اے نبی! آپ پر سلام ہو) سنتے تھے تو آپ ﷺ کو سب صحابہ کی ہر وقت خبر دینی چاہیے تھی، کیونکہ سارے صحابہ کرام پانچ وقت کے نمازی تھے۔ جبکہ بہت دفعہ ایسا ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کو اپنے صحابہ کرام کے بارے میں دریافت کرنا پڑا کہ وہ کہاں ہیں اور کیسے ہیں؟

مثال کے طور پر ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں کہ ایک عورت (یا مرد) جو مسجد کی صفائی کا اہتمام کرتی تھی، فوت ہو گئی۔ صحابہ کرام نے اس کا جنازہ پڑھا اور اسے دفن دیا۔ آپ ﷺ نے اس عورت کے مسجد میں نہ آنے پر اس کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ کو بتلایا گیا کہ وہ تو کئی دن پہلے فوت ہو چکی ہے۔

(انظر صحیح البخاری: 460، صحیح مسلم: 956، وغیرہما من الكتب الحديثية)

اگر آپ ﷺ صحابہ کرام کا نماز میں پڑھا گیا سلام سنتے تھے تو اس عورت کے فوت ہونے کے بعد جو پہلی نماز کا وقت آیا تھا، اسی میں آپ ﷺ کو خبر ہو جانی چاہیے تھی کہ مسجد میں صفائی کرنے والی عورت نے نہ نماز پڑھی ہے، نہ سلام کہا ہے۔ ایسا کچھ نہ ہونا، بلکہ آپ ﷺ کو اس کی وفات کا کئی دن بعد صحابہ کرام سے علم ہونا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ہر سلام کا سنا جانا ضروری نہیں۔

یہی معاملہ مُردوں کو سلام کہنے کا ہے۔ ان کو بھی صرف دُعا دینا مقصود ہوتا ہے، نہ کہ سنانا۔ کسی صحیح حدیث سے مردوں کا سلام سننا ثابت نہیں۔ ہمارا سوال ہے کہ اگر مُردے سنتے ہیں تو جواب کیوں نہیں دیتے؟ کسی نے آج تک مُردوں کی طرف سے جواب تو نہیں سنا، نہ کسی سماع موتی کے قائل نے مُردوں کے جواب دینے کا دعویٰ کیا ہے۔ جب بعض الناس کے نزدیک مُردے سنتے بھی ہیں اور پہچانتے بھی ہیں تو خود سلام کیوں نہیں کہہ دیتے؟



معلوم ہوا کہ قبرستان میں کہا جانے والا سلام، سلام خطاب نہیں، سلام دُعا ہے اور دُعا کا سنانا مقصود نہیں ہوتا۔

شارح بخاری، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (773-852ھ) فرماتے ہیں:

وَاسْتَدَلَّ جَمَاعَةٌ مِّنْهُمْ عَبْدُ الْحَقِّ عَلَى حُصُولِ الْإِسْتِمَاعِ مِنَ الْمَيِّتِ بِمَشْرُوعِيَّةِ السَّلَامِ عَلَى الْمَوْتَى، فَقَالُوا: لَوْ لَمْ يَسْمَعُوا السَّلَامَ لَكَانَ خِطَابُهُمْ بِهِ عَبَثًا، وَهُوَ بَحْثٌ ضَعِيفٌ، لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ خِلَافَ ذَلِكَ، فَقَدْ ثَبَتَ فِي التَّشْهِيدِ مُحَاظَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَهُوَ لَا يَسْمَعُ جَمِيعَ ذَلِكَ قَطْعًا، فَخِطَابُ الْمَوْتَى بِالسَّلَامِ فِي قَوْلِ الَّذِي يَدْخُلُ الْمَقْبَرَةَ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْقُبُورِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ، لَا يَسْتَلْزِمُ أَنَّهُمْ يَسْمَعُونَ ذَلِكَ، بَلْ هُوَ بِمَعْنَى الدُّعَاءِ، فَالتَّقْدِيرُ: اللَّهُمَّ! اجْعَلِ [السَّلَامَ عَلَيْكُمْ] كَمَا تُقَدَّرُ فِي قَوْلِنَا: الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَإِنَّ الْمَعْنَى: اللَّهُمَّ اجْعَلِ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، فَقَدْ ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ فِي أَنَّ الْعَبْدَ إِذَا قَالَ: السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ، أَصَابَ كُلَّ عَبْدٍ صَالِحٍ، فَهُوَ خَيْرٌ بِمَعْنَى الطَّلَبِ، فَالتَّقْدِيرُ: اللَّهُمَّ سَلِّمْ عَلَيْهِمْ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

”ایک جماعت، جن میں عبدالحق (اشمیلی) بھی شامل ہیں، نے مُردوں کو سلام کہنے کی

مشروعیت سے سماعِ موتی پر استدلال کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ مُردے سلام نہیں سنتے تو ان کو مخاطب کرنا فضول ہے۔۔۔ لیکن یہ کمزور موقف ہے، کیونکہ مُردوں کو سلام کہنے میں اس (خطاب) کے برعکس اور احتمال بھی ہے۔ وہ یہ کہ تشہد میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے سلام کہنا ثابت ہے، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشہد میں سب لوگوں کی طرف سے کہے گئے سلام قطعاً نہیں سنتے۔ اسی طرح قبرستان میں داخل ہونے والے شخص کا مومن مُردوں کو سلام کہنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اے اللہ! ان پر سلامتی نازل فرما، جیسا کہ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ



يَا رَسُولَ اللَّهِ! كَمَا مَطْلَبُ هَـ (اے اللہ! تُو اپنے رسول پر رحمت اور سلامتی نازل فرما)۔ صحیح حدیث میں ثابت ہے کہ جب بندہ تشہد میں کہتا ہے کہ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ (ہم پر بھی سلامتی ہو اور اللہ کے نیک بندوں پر بھی) تو ہر نیک شخص تک یہ دُعا پہنچ جاتی ہے۔ یوں یہ خبر بمعنی انشاء ہوئی۔ اس کا معنی یہ ہوا کہ اے اللہ! تُو تمام نیک لوگوں پر سلامتی نازل فرما۔ واللہ اعلم!“

(الإمتاع بالأربعين المتبانية السماع لابن حجر، ص: 86)

شبہ نمبر ③ : ایک بے سند روایت :

وَرَوَى أَبُو الشَّيْخِ الْأَصْبَهَانِيُّ فِي كِتَابِ [ثَوَابِ الْأَعْمَالِ] بِإِسْنَادِهِ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ أَبِي مَرْزُوقٍ، قَالَ: مَاتَتْ بِالْمَدِينَةِ امْرَأَةٌ يُقَالُ لَهَا: أُمُّ مُحَجَّنٍ، تَقُمُ الْمَسْجِدَ، فَمَاتَتْ، فَلَمْ يَعْلَمْ بِهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَمَرَّ عَلَى قَبْرِهَا، فَقَالَ: «مَا هَذَا الْقَبْرُ؟»، قَالُوا: أُمُّ مُحَجَّنٍ، فَقَالَ: «الَّتِي كَانَتْ تَقُمُ الْمَسْجِدَ؟»، قَالُوا: نَعَمْ، فَصَفَّ النَّاسَ، وَصَلَّى عَلَيْهَا، ثُمَّ قَالَ: «أَيَّ الْعَمَلِ وَجَدْتِ أَفْضَلَ؟»، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَتَسْمَعُ؟ قَالَ: «مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ مِنْهَا»، فَذَكَرَ أَنَّهَا أَجَابَتْهُ: قُمُ الْمَسْجِدَ.

(الترغيب والترهيب للمنذري: 1/122، ح: 428، فتح الباري لابن رجب: 2/352)

تبصرہ : اس کی مکمل سند نہیں مل سکی۔ بے سند روایات کا کوئی اعتبار نہیں

ہوتا۔ جو ناقص سند موجود ہے، اس میں بھی عبید بن ابو مرزوق ”مجہول الحال“ ہے۔ سوائے امام ابن حبان کے (الثقات: 7/157) کے کسی نے اس کی توثیق نہیں کی۔

امام بخاری (التاریخ الكبير: 5/6 رقم 1496)، امام ابو حاتم الرازی (الجرح والتعديل: 6/13) اور دیگر نے اسے ”مرسل“ کہا ہے۔ محدثین کے نزدیک ”مرسل“



روایت ”ضعیف“ ہوتی ہے۔

شبہ نمبر ۴ : سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے :

جَاءَ أَغْرَابِيٌّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ أَبِي كَانَ يَصِلُ الرَّحِمَ، وَكَانَ وَكَانَ، فَأَيْنَ هُوَ، قَالَ: «فِي النَّارِ»، قَالَ: فَكَأَنَّهُ وَجَدَ مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَأَيْنَ أَبُوكَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «حَيْثُمَا مَرَرْتُ بِقَبْرِ مُشْرِكٍ، فَبَشَّرَهُ بِالنَّارِ»، قَالَ: فَأَسْلَمَ الْأَغْرَابِيُّ بَعْدُ، وَقَالَ: لَقَدْ كَلَّفَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعَبًا، مَا مَرَرْتُ بِقَبْرِ كَافِرٍ إِلَّا بَشَّرْتُهُ بِالنَّارِ.

”ایک دیہاتی شخص نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض گزار ہوا: اللہ کے رسول! میرا والد صلہ رحمی اور بہت سے نیک کام کرتا تھا۔ وہ کہاں ہے؟ فرمایا: جہنم میں۔ اسے یہ بات ناگوار گزری اور کہنے لگا: اللہ کے رسول! آپ کے والد کہاں ہیں؟ فرمایا: جب بھی تو کسی مشرک کی قبر کے پاس سے گزرے تو اسے جہنم کی بشارت دے۔ وہ دیہاتی بعد میں مسلمان ہو گیا اور کہنے لگا: اللہ کے رسول ﷺ نے مجھے مشقت والے کام میں مصروف کیا ہے۔ میں جب بھی کسی کافر کی قبر کے پاس سے گزرتا ہوں تو اسے جہنم کی بشارت دیتا ہوں۔“
(سنن ابن ماجہ: 1573)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ امام زہری ”مدلس“ ہیں اور بصیغہ ”عن“ روایت کر رہے ہیں۔ کہیں بھی سماع کی تصریح نہیں ملی۔ البتہ اسی معنی کی ایک روایت صحیح مسلم (203) میں بھی موجود ہے، لیکن اس روایت میں دیہاتی کو ہر مشرک کی قبر سے گزرتے ہوئے اسے جہنم کی بشارت دینے کا حکم مذکور نہیں۔

شبہ نمبر ۵ : سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما سے مروی ہے :



اور فرمایا: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ الْقُبُورِ! أَخْبَارُ مَا عِنْدَنَا أَنَّ نِسَائَكُمْ قَدْ تَزَوَّجْنَ، وَدُورُكُمْ قَدْ سَكِنَتْ، وَأَمْوَالُكُمْ قَدْ فُرِّقَتْ، فَأَجَابَهُ هَاتِفٌ: يَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ! أَخْبَارُ مَا عِنْدَنَا أَنَّ مَا قَدَمْنَاهُ، فَقَدْ وَجَدْنَاهُ، وَمَا أَنْفَقْنَاهُ، فَقَدْ رَبِحْنَاهُ، وَمَا خَلَفْنَاهُ، فَقَدْ خَسِرْنَاهُ.

”قبروں والو! تم پر سلامتی ہو۔ ہمارے پاس جو خبریں ہیں، وہ یہ ہیں کہ تمہاری عورتوں نے آگے نکاح کر لیے ہیں، تمہارے گھروں میں غیروں نے سکونت اختیار کر لی ہے اور تمہارے مال تقسیم کر دیے گئے ہیں۔ ایک غیبی آواز نے جواب دیا: ہمارے پاس یہ خبر ہے کہ جو مال ہم نے آگے بھیجا تھا، وہ ہمیں مل گیا، جو اللہ کی راہ میں خرچ کیا تھا، وہ ہمارے لیے نفع مند ثابت ہوا اور جو ہم پیچھے چھوڑ کر آئے ہیں، وہ نقصان دہ ثابت ہوا۔“
(الہواتف لابن أبي الدنيا: 100)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

- ① مطہر بن نعمان راوی کی توثیق نہیں مل سکی۔
 - ② محمد بن جبیر کا سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَا يَصِحُّ سَمَاعُهُ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، فَإِنَّ الدَّارِقُطَنِيَّ (العلل: 174/1) نَصَّ عَلَى أَنَّ حَدِيثَهُ عَنْ عُثْمَانَ مُرْسَلٌ.
- ”اس کا سماع سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں۔ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ اس کی سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے بیان کردہ حدیث مرسل ہوتی ہے۔“
(تہذیب التہذیب: 92/9)

جب محمد بن جبیر کا سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے سماع نہیں تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے کیسے ممکن ہے؟
ہم حیران ہیں کہ بعض لوگ ایسا خام مال اپنی کتابوں میں کیوں لوڈ کرتے ہیں؟

شبہ نمبر ⑥: (۱) سیدنا ابو عبد اللہ، سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا بیان ہے:

أَشْرَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَهْلِ الْقَلْبِ، فَقَالَ: «يَا أَهْلَ الْقَلْبِ! هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا؟» فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَهَلْ يَسْمَعُونَ؟ قَالَ: «يَسْمَعُونَ كَمَا تَسْمَعُونَ، وَلَكِنْ لَا يُجِيبُونَ».

”نبی اکرم ﷺ نے بدر کے کنویں میں پڑے مقتولین کفار کی طرف جھانکا اور فرمایا: اے کنویں والو! کیا تم نے اپنے رب کے وعدے کو سچا پایا؟ صحابہ کرام نے عرض کی: اللہ کے رسول! کیا یہ سنتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: یہ بالکل تمہاری طرح سن رہے ہیں، لیکن جواب نہیں دے سکتے۔“

(المعجم الكبير للطبراني: 165/7، ح: 6715، معرفة الصحابة لأبي نعيم الأصبهاني:

444/3، ح: 3665)

تبصرہ: اس کی سند سخت ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① امام طبرانی کا استاذ عبد الوارث بن ابراہیم، ابو عبیدہ عسکری ”مجهول الحال“ ہے۔ اس کے بارے میں حافظ یشمی فرماتے ہیں: لَمْ أَعْرِفْهُ.

(مجمع الزوائد: 212/5)

② یونس بن موسیٰ شامی راوی کی توثیق نہیں مل سکی۔

③ حسین بن حماد کا تعین اور توثیق درکار ہے۔

④ عبید اللہ بن غسیل راوی کون ہے، تعارف کرایا جائے۔

اس سند میں نامعلوم افراد نے قبضہ جما رکھا ہے۔ لہذا یہ ناقابل اعتبار ہے۔

(ب) سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

وَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَهْلِ الْقَلْبِ، فَقَالَ: «يَا أَهْلَ الْقَلْبِ! هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ حَقًّا؟» فَإِنِّي قَدْ وَجَدْتُ مَا وَعَدَنِي رَبِّي حَقًّا، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! هَلْ يَسْمَعُونَ؟ قَالَ: «مَا أَنْتُمْ

بِأَسْمَعَ لِمَا أَقُولُ، مِنْهُمْ، وَلَكِنَّهُمْ الْيَوْمَ لَا يُجِيبُونَ».

”رسول اللہ ﷺ بدر کے کنویں میں پڑے مقتولین کفار کے پاس کھڑے ہوئے اور فرمایا: اے کنویں والو! کیا تم نے اپنے رب کے وعدے کو سچ پایا؟ میں نے اپنے رب کے وعدے کو بالکل سچ پایا ہے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا: اللہ کے رسول! کیا یہ سن رہے ہیں؟ فرمایا: تم میری باتوں کو ان سے زیادہ نہیں سن رہے۔ لیکن آج یہ جواب دینے سے قاصر ہیں۔“

(السنة لابن أبي عاصم : 884، وفي نسخة أخرى : 910، المعجم الكبير للطبراني :

160/10، ح : 10320)

تبصرہ : اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ اس میں :

① اشعث بن سوار راوی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ

نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (تقریب التہذیب : 524)

حافظ بیہمی فرماتے ہیں : ضَعْفُهُ أَحْمَدُ وَجَمَاعَةٌ .

”اسے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور ائمہ کرام کے ایک گروہ نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(مجمع الزوائد : 240/2)

حافظ ابن ملقن رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے :

فَالْأَكْثَرُ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ مَرْضِيٍّ وَلَا مُخْتَارٍ .

”اکثر محدثین کرام اسے ناقابل اعتبار اور ناپسندیدہ ہی سمجھتے ہیں۔“

(البدر المنير : 731/5)

② اس میں ابواسحاق سمیع کی ”تدلیس“ اور اختلاط بھی ہے۔

[من حديث أبي العباس الأصم] (84) کی سند میں ابان بن ابوعمیاش راوی

”متروک“ ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں :

فَإِنَّهُ ضَعِيفٌ بِاتِّفَاقٍ . ”یہ راوی باتفاق محدثین ضعیف ہے۔“

(فتح الباری : 239/9)

علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ [السنة لابن أبي عاصم] کے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

لَكِنْ لَيْسَ فِيهَا أَنَّ الْمَوْتَى عَامَّةٌ يَسْمَعُونَ، وَإِنَّمَا فِيهَا أَنَّ أَهْلَ الْقَلْبِ سَمِعُوا قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهُمْ، فَهِيَ قَضِيَّةٌ خَاصَّةٌ، لَا عُمُومَ لَهَا.....، وَيُؤَيِّدُهُ قَوْلُ قَتَادَةَ الْمُتَقَدِّمِ: أَحْيَاهُمُ اللَّهُ لَهُ، فَالْقَضِيَّةُ خَاصَّةٌ، فَلَا يَجُوزُ أَنْ يُلْحَقَ بِهَا غَيْرُهَا، فَيَقَالَ: إِنَّ الْمَوْتَى كُلَّهُمْ يَسْمَعُونَ، كَمَا يَقُولُ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ الْيَوْمَ!

”لیکن اس حدیث سے تمام مردوں کا (ہر بات کو) سنا ثابت نہیں ہوتا۔ اس میں تو صرف یہ مذکور ہے کہ کنویں والے مقتولین نے وہ بات سنی تھی جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمائی تھی۔ یہ ایک خاص واقعہ ہے جو عموم کا متحمل نہیں۔۔۔ اس بات کی تائید امام قتادہ تابعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جو ہم ذکر کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کفار کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بات سننے کے لیے زندہ کر دیا تھا۔۔۔ یوں یہ ایک خاص واقعہ ہے۔ اسے عمومی رنگ دے کر یہ کہنا جائز نہیں کہ تمام مردے سنتے ہیں، جیسا کہ موجودہ دور میں اکثر لوگوں کا عقیدہ ہے۔“ (ظلال الجنة في تخريج السنة: 428/2)

شبہ نمبر ④ : سعید بن مسیب تابعی بیان کرتے ہیں:

دَخَلْنَا مَقَابِرَ الْمَدِينَةِ مَعَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، فَنَادَى يَا أَهْلَ الْقُبُورِ! السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ، تُخْبِرُونَا بِأَخْبَارِكُمْ، أَمْ تَرِيدُونَ أَنْ نُخْبِرَكُمْ؟ قَالَ: فَسَمِعْتُ صَوْتًا؛ وَعَلَيْكَ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ! خَيْرُنَا عَمَّا كَانَ بَعْدَنَا، فَقَالَ عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَمَّا أَرْوَاجُكُمْ، فَقَدْ تَزَوَّجْنَ، وَأَمَّا أَمْوَالُكُمْ، فَقَدْ افْتَسِمَتْ، وَالْأَوْلَادُ قَدْ حُشِرُوا فِي زُمْرَةِ الْيَتَامَى، وَالْبِنَاءُ الَّذِي شِيدْتُمْ، فَقَدْ سَكَنَهَا أَعْدَاؤُكُمْ، فَهَذِهِ



أَخْبَارُكُمْ عِنْدَنَا، فَمَا أَخْبَارُنَا عِنْدَكُمْ؟ فَمَا عِنْدَكُمْ؟ فَاجَابَهُ مَيِّتٌ : قَدْ تَخَرَّقَتِ الْأَكْفَانُ، وَانْتَشَرَتِ الشُّعُورُ، وَتَقَطَّعَتِ الْجُلُودُ، وَسَالَتِ الْأَحْدَاقُ عَلَى الْخُدُودِ، وَسَالَتِ الْمَنَاخِرُ بِالْقَيْحِ وَالصَّدِيدِ، وَمَا قَدَمْنَاهُ وَجَدْنَاهُ، وَمَا خَلَفْنَاهُ خَسِرْنَاهُ، وَنَحْنُ مُرْتَهِنُونَ بِالْأَعْمَالِ .

”ہم سیدنا علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ کے ساتھ مدینہ منورہ کے قبرستان میں داخل ہوئے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے پکار کر کہا: قبروں والو! السلام علیکم ورحمۃ اللہ تم ہمیں اپنے احوال سناؤ گے یا ہم سے سننا چاہتے ہو۔ میں (سعید بن مسیب) نے یہ آواز سنی: امیر المومنین! وعلیک السلام ورحمۃ اللہ۔ آپ ہمارے بعد ہونے والے واقعات ہمیں بتائیں۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تمہاری بیویوں نے آگے شادیاں کر لی ہیں، تمہارے مال تقسیم کر دیے گئے ہیں، تمہاری اولادیں یتیموں میں شمار ہونے لگی ہیں اور جو مکان تم نے بنائے تھے، ان میں تمہارے دشمنوں نے رہائش اختیار کر لی ہے۔ ہمارے پاس تمہاری یہی خبریں تھیں۔ اب تم بتاؤ کہ تمہارے پاس کیا خبریں ہیں؟ ایک میت نے جواب دیا: ہمارے کفن بوسیدہ ہو گئے ہیں، بال بکھر گئے ہیں، جلدیں پھٹ گئی ہیں، رونے کی وجہ سے آنکھوں کی سیاہی رخساروں پر بہہ چکی ہے، ناک سے کچ لہو اور پیپ کے فوارے نکل رہے ہیں۔ جو چیزیں ہم نے آگے (اللہ کی راہ میں) بھیج دی تھیں، وہ ہمارے لیے نفع مند ثابت ہوئیں اور جن کو ہم (وارثوں کے لیے) پیچھے چھوڑ آئے تھے، وہ ہمارے لیے نقصان دہ ثابت ہوئی ہیں۔ ہم اپنے اعمال کے بدلے میں گروی رکھے ہوئے ہیں۔“

(تاریخ دمشق لابن عساکر: 395/27)

تبصرہ: یہ سند باطل ہے، کیونکہ:

- ① عبد اللہ بن حسن بن عبد الرحمن، ابوالقاسم بزاز کی توثیق نہیں مل سکی۔
- ② اس سند میں کئی اور راوی بھی ”مجہول“ ہیں، جیسا کہ امام بیہقی فرماتے ہیں:

فِي إِسْنَادِهِ قَبْلَ أَبِي زَيْدٍ النَّحْوِيُّ مَنْ يُجْهَلُ .



”اس روایت کی سند میں ابوزید نخوی سے پہلے مجہول راوی موجود ہیں۔“

(تاریخ دمشق لابن عساکر: 395/27)

حافظ سیوطی اس روایت کے بارے کہتے ہیں: بِسَنَدٍ فِيهِ مَنْ يُجْهَلُ .

”یہ ایسی سند کے ساتھ مروی ہے جس میں مجہول راوی موجود ہیں۔“

(الخصائص الكبرى: 113/2)

③ سفیان بن عیینہ ”مدلس“ ہیں اور ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں۔

لہذا یہ روایت قابل حجت نہیں ہو سکتی۔

شبہ نمبر ① : عہد فاروقی میں ایک نوجوان تھا۔ امیر المومنین

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اس سے بہت خوش تھے۔ دن بھر مسجد میں رہتا، بعد عشاء باپ کے پاس جاتا۔

راہ میں ایک عورت کا مکان تھا۔ اس پر عاشق ہو گئی۔ ہمیشہ اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتی مگر

جوان نہیں دیکھتا تھا۔ ایک رات قدم نے لغزش کی۔ ساتھ ہو لیا۔ دروازے تک گیا۔ جب

اندر جانا چاہا، اللہ تعالیٰ یاد آیا اور بے ساختہ یہ آیت کریمہ زبان سے نکلی: ﴿إِنَّ الَّذِينَ

اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ﴾ آیت

پڑھتے ہی غش کھا کر گرا۔ عورت نے اپنی کنیز کے ساتھ اٹھا کر اس کے دروازے پر پھینک

دیا۔ باپ منتظر تھا۔ آنے میں دیر ہوئی۔ دیکھنے نکلا۔ دروازے پر بے ہوش پڑا پایا۔ گھر والوں

کو بلا کر اندر اٹھوایا۔ رات گئے ہوش آئی۔ باپ نے حال پوچھا۔ کہا: خیریت ہے۔ کہا:

بتادے۔ ناچار قصہ بیان کیا۔ باپ بولا: جان پدر! وہ آیت کون سی ہے؟ جوان نے پھر

پڑھی۔ پڑھتے ہی غش آیا۔ حرکت دی، مُردہ حالت میں پایا۔ رات ہی نہلا کر کفنا کر دفن

کر دیا۔ صبح کو امیر المومنین سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے خبر پائی۔ باپ سے تعزیت کی اور خبر نہ دینے کی

شکایت فرمائی۔ عرض کی: اے امیر المومنین! رات تھی۔ پھر امیر المومنین ساتھیوں کو لے کر قبر

پر گئے۔ فَقَالَ عُمَرُ: يَا فُلَانُ! وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتَانِ، فَأَجَابَهُ الْفَتَى

مِنْ دَاخِلِ الْقَبْرِ: يَا عُمَرُ! قَدْ أَعْطَانِيَهُمَا رَبِّي يَا عُمَرُ!

”سیدنا عمرؓ نے فرمایا: اے فلاں! جو شخص اپنے رب کے سامنے جوابدہی سے ڈر جائے، اس کے لیے دو جنتیں ہیں۔ نوجوان نے قبر کے اندر سے جواب دیا: اے عمر! اللہ تعالیٰ نے وہ دونوں جنتیں مجھے عنایت فرمادی ہیں۔“

(ذم الہوی لابن الجوزي: 252-253، تاریخ دمشق لابن عساکر: 45/450)

تبصرہ: اس واقعہ کی سند باطل ہے، کیونکہ اس میں یحییٰ بن ایوب غافقی

مصری (م: 168ھ) کہتے ہیں: سَمِعْتُ مَنْ يَذْكُرُ أَنَّهُ كَانَ فِي زَمَنِ عُمَرَ.....
”میں نے ایک بیان کرنے والے کو سنا کہ عہدِ فاروقی میں۔۔۔“

یوں یہ سند سخت ”معطل“ ہے۔ نہ جانے وہ قصہ گو کون تھا اور اس نے کہاں سے یہ حکایت سنی تھی؟

امام اسحاق بن راہویہؒ نے ایک قول کی سند بیان کرتے ہوئے کہا:

سَمِعْتُ بَعْضَ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ (ابْنِ الْمُبَارَكِ).....

”میں نے امام عبد اللہ بن مبارکؒ کے ایک شاگرد کو یہ بیان کرتے ہوئے سنا۔۔۔“

(مقدمة صحيح مسلم: 19)

تو اس پر تبصرہ کرتے ہوئے حافظ نوویؒ (631-676ھ) کہتے ہیں:

سَمِعْتُ بَعْضَ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ، هَذَا مَجْهُولٌ، وَلَا يَصِحُّ

الِاحْتِجَاجُ بِهِ. ”امام اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں کہ میں نے امام عبد اللہ بن

مبارک کے ایک شاگرد کو سنا ہے۔ یہ شاگرد مجہول ہے اور اس سند سے دلیل لینا صحیح نہیں۔“

(شرح صحيح مسلم: 19)

مبہم اور نامعلوم لوگوں کی روایات پر اپنے عقائد و اعمال کی بنیاد رکھنا جائز نہیں۔

شبہ نمبر ⑨: حَدَّثَنَا أَبُو عَقِيلٍ أَنَسُ بْنُ سَلَمٍ الْخَوْلَانِيُّ:

ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْعَلَاءِ الْحِمَصِيِّ: ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ: ثَنَا

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْقُرَشِيُّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَوْدِيِّ، قَالَ : شَهِدْتُ أَبَا أُمَامَةَ، وَهُوَ فِي النَّزْعِ، فَقَالَ : إِذَا أَنَا مُتُّ، فَاصْنَعُوا بِي كَمَا أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَضَعَ بِمَوْتَانَا، أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ : «إِذَا مَاتَ أَحَدٌ مِّنْ إِخْوَانِكُمْ، فَسَوِّتِمْ التُّرَابَ عَلَى قَبْرِهِ، فَلْيَقُمْ أَحَدُكُمْ عَلَى رَأْسِ قَبْرِهِ، ثُمَّ لِيَقُلْ : يَا فَلَانُ بْنُ فَلَانَةَ ! فَإِنَّهُ يَسْمَعُهُ، وَلَا يُجِيبُ، ثُمَّ يَقُولُ : يَا فَلَانُ بْنُ فَلَانَةَ، فَإِنَّهُ يَسْتَوِي قَاعِدًا، ثُمَّ يَقُولُ : يَا فَلَانُ بْنُ فَلَانَةَ ! فَإِنَّهُ يَقُولُ : أَرَشِدْنَا رَحِمَكَ اللَّهُ، وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ، فَلْيَقُلْ : اذْكُرْ مَا خَرَجْتَ عَلَيْهِ مِنَ الدُّنْيَا ؛ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، وَأَنَّكَ رَضِيتَ بِاللَّهِ رَبًّا، وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا، وَبِمُحَمَّدٍ نَبِيًّا، وَبِالْقُرْآنِ إِمَامًا، فَإِنَّ مُنْكَرًا وَنَكِيرًا يَأْخُذُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا بِيَدِ صَاحِبِهِ، وَيَقُولُ : انْطَلِقْ بِنَا، مَا نَقْعُدُ عِنْدَ مَنْ قَدْ لَقِنَ حُجَّتَهُ، فَيَكُونُ اللَّهُ حَاجِبَهُ دُونَهُمَا»، فَقَالَ رَجُلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! فَإِنْ لَمْ يَعْرِفْ أُمَةً؟ قَالَ : «فَيَنْسِبُهُ إِلَى حَوَاءَ ؛ يَا فَلَانُ بْنُ حَوَاءَ» .

”سعید بن عبد اللہ اودی بیان کرتے ہیں کہ میں سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں اس وقت حاضر ہوا، جب وہ جان کنی کی حالت میں تھے۔ وہ فرمانے لگے : جب میں فوت ہو جاؤں تو میرے ساتھ اسی طرح کا معاملہ کرنا، جس طرح ہمیں رسول اللہ ﷺ نے اپنے مردوں کے ساتھ کرنے کا حکم دیا ہے۔ آپ ﷺ نے ہمیں حکم فرمایا تھا کہ جب تم میں سے کوئی فوت ہو جائے اور تم اس کی قبر پر مٹی برابر کر چکو تو تم میں سے ایک شخص اس کی قبر کے سرہانے کی جانب کھڑا ہو کر کہے : اے فلاں عورت کے بیٹے فلاں ! جب وہ یہ کہے گا تو مردہ

اٹھ کر بیٹھ جائے گا، مُردہ یہ بات سنے گا، لیکن جواب نہیں دے گا۔ پھر وہ کہے: اے فلاں عورت کے بیٹے فلاں! وہ کہے گا: اللہ تجھ پر رحم کرے! ہماری رہنمائی کر، لیکن تم اس کا شعور نہیں رکھتے۔ پھر کہے کہ تو اس بات کو یاد کر، جس پر دنیا سے رخصت ہوا ہے۔ اس بات کی گواہی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اس کے بندے اور رسول ہیں۔ تو اللہ کے رب ہونے، محمد ﷺ کے نبی ہونے، اسلام کے دین ہونے اور قرآن کے امام ہونے پر راضی تھا۔ منکر اور نکیر میں سے ایک، دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہتا ہے: چلو، جس آدمی کو اس کا جواب بتا دیا گیا ہو، اس کے پاس ہم نہیں بیٹھتے۔ چنانچہ دونوں کے سامنے اللہ تعالیٰ اس کا حامی بن جائے گا۔ ایک آدمی نے عرض کی: اللہ کے رسول! اگر وہ (ملتقین کرنے والا) اس (مرنے والے) کی ماں کو نہ جانتا ہو تو (کیا کرے)؟ فرمایا: وہ اسے حواء علیہا السلام کی طرف منسوب کر کے کہے، اے حواء کے فلاں بیٹے!“

(المعجم الكبير للطبراني : 250/8، ح : 7979، الدعاء للطبراني : 298/3، ح : 1214، وصايا العلماء عند حضور الموت لابن زبر، ص : 46-47، الشافي لعبد العزيز، نقلاً عن التلخيص الحبير لابن حجر : 136/2، اتباع الأموات للإمام إبراهيم الحربي، نقلاً عن المقاصد الحسنة للسخاوي : 265، الأحكام للضياء المقدسي، نقلاً عن المقاصد الحسنة : 265)

تبصرہ : یہ سند بوجہ سخت ترین ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اسماعیل بن عیاش کی اہل حجاز سے بیان کردہ روایت ”ضعیف“ ہوتی ہے۔ مذکورہ روایت بھی اہل حجاز سے ہے، لہذا ”ضعیف“ ہے۔

امام اندلس، حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ (368-463ھ) فرماتے ہیں :

وإِسْمَاعِيلُ بْنُ عِيَّاشٍ (عِنْدَهُمْ) أَيْضًا غَيْرُ مَقْبُولِ الْحَدِيثِ، إِذَا حَدَّثَ عَنْ غَيْرِ أَهْلِ بَلَدِهِ، فَإِذَا حَدَّثَ عَنِ الشَّامِيِّينَ، فَحَدِيثُهُ مُسْتَقِيمٌ، وَإِذَا حَدَّثَ عَنِ الْمَدَنِيِّينَ وَغَيْرِهِمْ، مَا عَدَا الشَّامِيِّينَ، فَفِي حَدِيثِهِ خَطَأٌ كَثِيرٌ وَأَضْطِرَابٌ، وَلَا أَعْلَمُ بَيْنَهُمْ خِلَافًا أَنَّهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ فِيمَا رَوَى عَنْ غَيْرِ أَهْلِ بَلَدِهِ.



”اسماعیل بن عیاش جب اپنے علاقے والوں کے علاوہ کسی اور سے بیان کرے، تو محدثین کے ہاں اس کی حدیث بھی قبول نہیں ہوتی۔ جب وہ شامی لوگوں سے بیان کرے تو اس کی حدیث صحیح ہوتی ہے۔ جب شامیوں کے علاوہ مدنیوں اور دیگر علاقے والوں سے بیان کرے تو اس کی روایت میں بہت زیادہ غلطی اور اضطراب ہوتا ہے۔ میری معلومات کے مطابق محدثین کرام کا اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ جب اسماعیل بن عیاش اپنے علاقے والوں کے علاوہ کسی سے بیان کرے تو اس کی حدیث قابل التفات نہیں ہوتی۔“

(التمہید لما فی المؤطأ من المعانی والأسانید: 429/6)

امام یعقوب بن سفیان فسوی رحمہ اللہ (م: 277ھ) فرماتے ہیں:

وَتَكَلَّمَ قَوْمٌ فِي إِسْمَاعِيلَ، وَإِسْمَاعِيلُ ثِقَّةٌ، عَدْلٌ، أَعْلَمَ النَّاسِ بِحَدِيثِ الشَّامِ، وَلَا يَدْفَعُهُ دَافِعٌ، وَأَكْثَرُ مَا تَكَلَّمُوا، قَالُوا: يُغْرِبُ عَنْ ثِقَاتِ الْمَدَنِيِّينَ وَالْمَكِّيِّينَ.

”کچھ اہل علم نے اسماعیل بن عیاش پر جرح کی ہے۔ اسماعیل ثقہ اور عدل ہیں، شام کی حدیث کو سب سے بڑھ کر جاننے والے ہیں۔ کوئی بھی ان کو رد نہیں کرتا۔ زیادہ سے زیادہ ان کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ مدینہ اور مکہ کے رہنے والے ثقہ راویوں سے منکر روایات بیان کرتے ہیں۔“

(المعرفة والتاريخ: 424/2)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

صُدُوقٌ فِي رِوَايَتِهِ عَنْ أَهْلِ بَلَدِهِ، مُخَلَّطٌ فِي غَيْرِهِمْ.

”جب اپنے اہل علاقہ سے بیان کرے تو صدوق ہوتا ہے اور جب کسی اور سے بیان

کرے تو حافظے کی خرابی کا شکار ہوتا ہے۔“ (تقریب التہذیب: 473)

یہ روایت بھی حجازیوں سے ہے۔ لہذا ضعیف ہے۔ یہ جرح مفسر ہے۔

② اس روایت کا ایک راوی عبداللہ بن محمد قرشی غیر معروف ہے۔ اس کے

بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عَبْدُ اللَّهِ، لَا يُدْرَى مَنْ هُوَ.



”یہ عبد اللہ نامی راوی، معلوم نہیں ہو سکا کہ کون ہے؟“

(میزان الاعتدال: 244/3، ت: عمران بن ہارون)

③ یحییٰ بن ابوکثیر ”مدلس“ ہیں۔ اس روایت میں ان کے سماع کی تصریح نہیں

ملی، لہذا یہ ناقابل قبول روایت ہے۔

④ اس کے ایک راوی سعید بن عبد اللہ اودی کی توثیق نہیں مل سکی۔ اسی لیے

حافظ بیہمی فرماتے ہیں: وَفِي إِسْنَادِهِ جَمَاعَةٌ، لَمْ أَعْرِفْهُمْ .

”اس (طبرانی) کی سند میں کئی راوی ایسے ہیں، جنہیں میں پہچان نہیں سکا۔“

(مجمع الزوائد: 45/3)

لہذا حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا یہ کہنا صحیح نہیں کہ: إِسْنَادُهُ صَالِحٌ، وَقَدْ قَوَّاهُ

الضَّيَاءُ فِي أَحْكَامِهِ . ”اس کی سند حسن ہے۔ امام ضیاء مقدسی نے اسے اپنی

کتاب احکام میں اسے مضبوط قرار دیا ہے۔“ (التلخیص الحبیر: 135/2-136، ح: 796)

جبکہ خود حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ایک مقام پر اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ، وَسَنَدُ الْحَدِيثِ مِنَ الطَّرِيقَيْنِ ضَعِيفٌ جَدًّا .

”یہ حدیث غریب ہے اور اس کی دونوں سندیں ضعیف ہیں۔“

(الفتوحات الربانیة: 196/4)

اسی لیے حافظ سخاوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ہمارے شیخ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس حدیث کو

اپنی بعض تصانیف میں ”ضعیف“ کہا ہے۔ (المقاصد الحسنة، ص: 265)

اس حدیث کے بارے میں دیگر اہل علم کی آراء بھی ملاحظہ فرمائیں:

① حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے شیخ حافظ عراقی رحمہ اللہ (725-806ھ) فرماتے ہیں:

الطَّبْرَانِيُّ هَكَذَا بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ . ”اس روایت کو امام طبرانی نے اسی

طرح ضعیف سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔“ (تخریج أحادیث الإحياء: 420/4)

حافظ نووی رحمہ اللہ (631-676ھ) کہتے ہیں: إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ .



”اس کی سند ضعیف ہے۔“ (المجموع شرح المہذب: 257/5)

③ حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ (557-663ھ) فرماتے ہیں:

لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِالْقَائِمِ . ”اس کی سند قابل حجت نہیں۔“

(فتاویٰ ابن الصلاح: 261/1، الأذکار للنووي، ص: 138)

④ علامہ ابن القیم رحمہ اللہ (557-751ھ) فرماتے ہیں:

ضَعِيفٌ بِاتِّفَاقٍ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ .

”محدثین کرام کا اس حدیث کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے۔“

(تحفة المودود، ص: 149)

نیز فرماتے ہیں: لَا تَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ .

”اسے دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔“ (تہذیب السنن: 250/7)

⑤ حافظ بیہقی (735-807ھ) فرماتے ہیں:

وَفِي إِسْنَادِهِ جَمَاعَةٌ، لَمْ أَعْرِفْهُمْ .

”اس کی سند میں کئی راوی ایسے ہیں جنہیں میں پہچان نہیں پایا۔“

(مجمع الزوائد: 45/3)

حافظ سیوطی (869-911ھ) کہتے ہیں:

حَدِيثٌ صَحِيحٌ وَلَا حَسَنٌ، بَلْ حَدِيثُهُ ضَعِيفٌ بِاتِّفَاقِ الْمُحَدِّثِينَ .

”(قبر پر) تلقین کرنا کسی صحیح یا حسن حدیث سے ثابت نہیں، بلکہ اس بارے میں مروی

حدیث باتفاق محدثین ضعیف ہے۔“ (الحاوی للفتاویٰ: 191/2)

نیز کہتے ہیں: فِي مُعْجَمِ الطَّبْرَانِيِّ بِسَنَدٍ ضَعِيفٍ .

”یہ راویت ضعیف سند کے ساتھ معجم طبرانی میں موجود ہے۔“

(الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة: 469)

لہذا علامہ عینی حنفی (البنایۃ فی شرح الہدایۃ: 177/3) کا اس کی سند کو ”صحیح“ کہنا بے معنی



اور ناقابل التفات ہے۔

نیز حافظ ابن ملقن کا اس کے بارے میں یہ کہنا بھی قطعاً صحیح نہیں کہ:
 إِسْنَادُهُ، لَا أَعْلَمُ بِهِ بَأْسًا . ”اس کی سند میں مجھے کوئی حرج معلوم نہیں
 ہوتا۔“ (البدر المنير: 334/5)

کیونکہ ایک مقام پر وہ خود اسماعیل بن عیاش کے بارے میں لکھتے ہیں:
 وَهُوَ عَنْ غَيْرِ الشَّامِيِّينَ لَيْسَ بِشَيْءٍ عِنْدَ الْجُمْهُورِ .
 ”جمہور محدثین کرام کے نزدیک اس کی غیر شامیوں سے روایت ناقابل التفات ہے۔“
 (البدر المنير: 543/4)

اور اس سند میں اسماعیل بن عیاش غیر شامیوں سے روایت کر رہا ہے۔
 ثابت ہوا کہ ائمہ حدیث اور علمائے سنت کے نزدیک یہ روایت ”ضعیف“ ہے۔
 علامہ صنعانی رحمہ اللہ (1099-1162ھ) فرماتے ہیں:
 وَيَتَحَصَّلُ مِنْ كَلَامِ أَيْمَةِ التَّحْقِيقِ أَنَّهُ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ .
 ”محققین ائمہ دین کے کلام سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔“
 (سبل السلام: 157/2)

تنبیہ : اس روایت کو ”ضعیف“ قرار دینے کے بعد حافظ نووی رحمہ اللہ
 (631-676ھ) لکھتے ہیں:
 وَقَدْ اتَّفَقَ عُلَمَاءُ الْمُحَدِّثِينَ وَغَيْرُهُمْ عَلَى
 السَّمَاخَةِ فِي أَحَادِيثِ الْفَضَائِلِ، وَالتَّرْغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ .
 ”محدثین کرام اور دیگر اہل علم کا فضائل اور ترغیب و ترہیب پر مبنی احادیث کے
 بارے میں نرمی برتنے پر اتفاق ہے۔“ (المجموع شرح المہذب: 257-258)
 حافظ نووی رحمہ اللہ کے رد و جواب میں مشہور اہل حدیث عالم، علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ
 (1332-1420ھ) فرماتے ہیں:

وَلَا يَرُدُّ هُنَا مَا اشْتَهَرَ مِنَ الْقَوْلِ بِالْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ فِي



فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ، فَإِنَّ هَذَا مَحَلُّهُ فِيمَا ثَبَتَتْ مَشْرُوعِيَّتُهُ بِالْكِتَابِ أَوْ السُّنَّةِ الصَّحِيحَةِ، وَأَمَّا مَا لَيْسَ كَذَلِكَ، فَلَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ لِأَنَّهُ تَشْرِيعٌ، وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ، لِأَنَّهُ يُفِيدُ إِلَّا الظَّنَّ الْمَرْجُوحَ اتِّفَاقًا، فَكَيْفَ يَجُوزُ الْعَمَلُ بِمِثْلِهِ .

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنے کے بارے میں جو بات مشہور ہے، اس کا اطلاق یہاں نہیں ہو سکتا۔ اس کا اطلاق تو ان اعمال پر ہوتا ہے جن کی مشروعیت قرآن کریم اور صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ جو عمل کتاب و سنت سے ثابت نہ ہو، اس بارے میں ضعیف حدیث پر عمل جائز نہیں، کیونکہ یہ (ثواب کے لیے عمل کرنا) شریعت ہے اور شریعت ضعیف حدیث سے ثابت نہیں ہوتی۔ ضعیف حدیث بالاتفاق مرجوح ظن کا فائدہ دیتی ہے۔ ایسی کمزور دلیل پر عمل کرنا کیونکر جائز ہوگا؟“

(سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة : 65/2)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

وَلَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِّنَ الْأَئِمَّةِ : إِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يُجْعَلَ الشَّرْعُ وَاجِبًا أَوْ مُسْتَحَبًّا بِحَدِيثٍ ضَعِيفٍ، وَمَنْ قَالَ هَذَا فَقَدْ خَالَفَ الْجَمَاعَ .
”ائمہ دین میں سے کسی نے یہ نہیں کہا کہ ضعیف حدیث کی بنیاد پر کسی عمل کو واجب یا مستحب کہنا جائز ہے۔ جو شخص ایسا دعویٰ کرتا ہے، وہ اجماع امت کا مخالف ہے۔“

(مجموع الفتاوى : 251/1)

بعض اہل علم کا خیال ہے کہ اس ”ضعیف“ حدیث کے کئی شواہد بھی ہیں۔ ہم وہ شواہد بھی قارئین کرام کی نظر کر رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں :

① وَأَخْرَجَ ابْنُ مَنْدَةَ عَنْ أَبِي أُمَامَةَ، قَالَ : إِذَا مِتُّ فَدَفَنْتُمُونِي، فَلْيَقُمْ إِنْسَانٌ عِنْدَ رَأْسِي، فَلْيَقُلْ : يَا صَدَيَّ بْنَ عَجَلَانَ ! اذْكُرْ



مَا كُنْتُ عَلَيْهِ فِي الدُّنْيَا؛ شَهَادَةً أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ .
 ”سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، انہوں نے فرمایا: جب میں فوت ہو جاؤں اور تم مجھے دفن کر چکو تو ایک انسان میرے سر کے پاس کھڑے ہو کر کہے: اے صدی بن عجلان (سیدنا ابوامامہ کا نام)! اس عقیدے کو یاد کر جس پر تو زندگی میں قائم تھا، یعنی توحید الہی و رسالت محمدی کا اقرار۔“ (الدر المنثور للسيوطي: 39/5)

تبصرہ: یہ اثر بے سند ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔ دین کی بنیاد سند پر ہے۔

(ب) مذکورہ بالا مرفوع روایت کی ایک دوسری سند بھی ہے۔

عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ : حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ سَعِيدِ الْأَوْدِيِّ، قَالَ :
 (المنتقى من مسموعات مرو للضياء المقدسي: 21، ذكر الموت لابن شاهين، نقلاً عن المقاصد الحسنة للسخاوي: 265)

تبصرہ: یہ سفید جھوٹ ہے۔ اس سند کو گھڑنے والا حماد بن عمرو نصیبی ہے۔

اس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مِمَّنْ يَكْذِبُ، يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”یہ کذاب اور حدیث گھڑنے والا راوی ہے۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي: 10/3، وسنده حسن)

امام ابن شاہین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَمْ يَكُنْ بِثِقَةٍ، قَدْ رَأَيْتَهُ .

”یہ ثقہ نہیں تھا۔ میں نے اسے دیکھا ہوا ہے۔“

(تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين: 129)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يَضَعُ وَضْعًا عَلَى الثِّقَاتِ .

”یہ روایات خود گھڑ کر ثقہ راویوں کے ذمے تھوپ دیتا تھا۔“

(كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين: 252/1)

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، ضَعْفُهُ عَلَيَّ بْنُ حُجْرٍ .
 ”یہ منکر الحدیث راوی ہے۔ اسے علی بن حجر نے ضعیف قرار دیا ہے۔“

(التاريخ الأوسط: 291/2، الرقم: 2646، التاريخ الكبير: 28/3)

امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يَرْوِي عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الثِّقَاتِ أَحَادِيثَ مَوْضُوعَةً سَاقِطَةً .
 ”یہ کئی ثقہ راویوں سے منسوب کر کے من گھڑت اور سخت

ضعیف روایات بیان کرتا ہے۔ (المدخل إلى الصحيح، ص: 129، الرقم: 39)

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قَدْ عَدَّهُ السَّلَفُ فِيمَنْ يَضَعُ الْحَدِيثَ .

”اسے سلف صالحین نے حدیث گھڑنے والوں میں شمار کیا ہے۔“

(الكامل في ضعفاء الرجال: 240/4، ت: عبد الله بن ضرار)

معلوم ہوا کہ یہ راوی باتفاق محدثین کذاب اور وضاع ہے۔ لہذا یہ سند جھوٹی ہے۔

امام مسلم بن حجاج رحمہ اللہ (204-261ھ) فرماتے ہیں:

فَأَمَّا مَا كَانَ مِنْهَا عَنْ قَوْمٍ، هُمْ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ مُتَّهَمُونَ، أَوْ عِنْدَ
 الْأَكْثَرِ مِنْهُمْ، فَلَسْنَا نَتَّشَاغِلُ بِتَخْرِيجِ حَدِيثِهِمْ .

”جن راویوں پر تمام محدثین کرام کے ہاں یا اکثر کے ہاں حدیث گھڑنے کا الزام ہو،

ہم ان کی حدیث بیان کرنے میں مشغول نہیں ہوتے۔“

(مقدمة صحيح مسلم)

اس روایت میں عبد اللہ بن محمد قرشی راوی غیر معروف راوی ہے، نیز یحییٰ بن ابو کثیر

”مدلس“ ہے، سماع کی تصریح نہیں کی۔ پھر سعید ازدی یا سعید اودی بھی ”مجهول“ ہے۔

اس کا ایک شاہد قاضی خلعی کی کتاب [الفوائد] (41) میں مذکور ہے۔ اس کی سند بھی

موضوع (من گھڑت) ہے۔ محدث البانی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

هَذَا حَدِيثٌ ضَعِيفٌ جِدًّا، لَمْ أَعْرِفْ أَحَدًا مِنْهُمْ غَيْرَ عُبَيْدَةَ بْنِ السَّكَنِ،

قَالَ الدَّارَقُطْنِيُّ (السنن : 2/184 ، 3/250) : مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ، وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ :
وَاهٍ، مَنَسُوبٌ إِلَى الْوَضْعِ . ”یہ حدیث ضعیف ہے۔ میں عتبہ بن سکن کے
علاوہ اس کے راویوں میں سے کسی کو بھی نہیں پہچان پایا اور عتبہ کے بارے میں امام
دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے اور امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : یہ ضعیف
راوی ہے اور اس پر حدیثیں گھڑنے کا الزام ہے۔“

(سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيئ في الأمة : 599)

عتبہ بن سکن سخت مجروح راوی ہے۔ اس کے بارے میں امام ابن حبان فرماتے ہیں :
يُخْطِئُ وَيُخَالِفُ . ”یہ غلطیاں کرتا ہے اور ثقہ راویوں کی مخالفت کرتا ہے۔“

(الثقات : 508/8)

حافظ ابن الجوزی کہتے ہیں : قَالَ الدَّارَقُطْنِيُّ : مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، مَتْرُوكُ
الْحَدِيثِ . ”امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے منکر الحدیث اور متروک قرار دیا ہے۔“

(الضعفاء والمتروكون : 2255)

حافظ بزار فرماتے ہیں : قَدْ رَوَى عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ أَحَادِيثَ لَمْ يَتَّبِعْ عَلَيْهَا .
”اس نے امام اوزاعی رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر کے منکر روایات بیان کی ہیں۔“

(مسند البزار : 4166)

حافظ بیہقی فرماتے ہیں : وَهُوَ مَتْرُوكٌ . ”یہ متروک راوی ہے۔“

(مجمع الزوائد : 3/202 ، ح : 5230)

اس سند کے دیگر راویوں کی توثیق بھی نہیں ملی۔ لہذا یہ سند بالکل باطل ہے۔

(ج) وَعَنْ ضَمْرَةَ بْنِ حَبِيبٍ أَحَدِ التَّابِعِينَ، قَالَ : كَانُوا يَسْتَحِبُّونَ
إِذَا سُوِّيَ عَلَى الْمَيِّتِ قَبْرُهُ، وَانْصَرَفَ النَّاسُ عَنْهُ، أَنْ يَقَالَ عِنْدَ قَبْرِهِ : يَا
فُلَانُ ! قُلْ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، يَا فُلَانُ ! قُلْ : رَبِّيَ اللَّهُ، وَدِينِي
الْإِسْلَامُ، وَنَبِيِّي مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

”ایک تابعی ضمرہ بن حبیب کہتے ہیں کہ جب میت پر قبر کو برابر کر دیا جاتا اور لوگ واپس چلے جاتے تو وہ اس کی قبر کے پاس یہ کہنا مستحب سمجھتے تھے: اے فلاں! تو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہہ (تین مرتبہ)، اے فلاں! تو کہہ کہ میرا رب اللہ ہے اور میرا دین اسلام ہے اور میرے نبی محمد ﷺ ہیں۔“

(سنن سعید بن منصور، نقلًا عن بلوغ المرام من جمع أدلة الأحكام لابن حجر: 471)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے، اس میں ”اشیاء من اہل حمص“، مجہول و نامعلوم ہیں، لہذا یہ ناقابل حجت اور ناقابل عمل ہے۔

(9) حکم بن حارث سلمی نے کہا:

إِذَا دَفَنْتُمُونِي وَرَشَّشْتُمْ عَلَيَّ قَبْرِي، فَقُومُوا عَلَيَّ قَبْرِي، وَاسْتَقْبِلُوا الْقَبْلَةَ، وَادْعُوا لِي. ”جب تم مجھے دفن کرو اور میری قبر پر پانی چھڑک دو تو میری قبر پر کھڑے ہو کر قبلہ کی طرف رُخ کرو اور میرے لیے دُعا کرو۔“

(المعجم الكبير للطبراني: 3/215، ح: 3171)

تبصرہ: اس کی سند ”ضعیف“ ہے۔ حافظ یشمی فرماتے ہیں:

عَطِيَّةُ الدُّعَاءِ، وَلَمْ أَعْرِفْهُ. ”عطیہ دعا کو میں نہیں پہچانتا۔“

(مجمع الزوائد: 3/44)

دوسری بات یہ ہے کہ اس کا مروجہ تلقین سے کیا تعلق ہے؟ قبر پر کھڑے ہو کر دعا کرنا تو جائز ہے۔ حیرانی والی بات تو یہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے حدیث ابو امامہ کا شاہد بنایا ہے۔

(9) امام سعید بن مسیب تابعی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

حَضَرْتُ ابْنَ عُمَرَ فِي جَنَازَةٍ، فَلَمَّا وَضَعَهَا إِلَى اللَّحْدِ، قَالَ: بِسْمِ اللَّهِ، وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ. ”میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ ایک جنازے



میں حاضر ہوا۔ جب انہوں نے میت کو لحد میں رکھا گیا تو فرمایا: اللہ کے نام سے اور رسول اللہ ﷺ کے طریقے پر۔“ (سنن ابن ماجہ: 1553، المعجم الكبير للطبراني: 212/12، ح: 13094، السنن الكبرى للبيهقي: 55/4)

تبصرہ: یہ سخت ترین ”ضعیف“ روایت ہے، کیونکہ:

① اس کا راوی حماد بن عبد الرحمن کلبی ”ضعیف“ ہے۔ (تقریب التہذیب: 1502)

حافظ بوصیری (م: 840ھ) کہتے ہیں:

هَذَا إِسْنَادٌ فِيهِ حَمَّادُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، هُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى تَضْعِيفِهِ.

”اس سند میں حماد بن عبد الرحمن راوی موجود ہے جس کو ضعیف قرار دینے پر تمام

محدثین متفق ہیں۔“ (مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه: 505/1)

② ادریس بن صبیح اودی راوی ”مجہول“ ہے۔

امام ابو حاتم الرازی نے اسے ”مجہول“ قرار دیا ہے۔

(الجرح و التعديل لابن أبي حاتم: 264/2)

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے فرمایا ہے: يُغْرَبُ وَيُخْطِئُ عَلَى قَلَّتِهِ.

”بہت کم روایات بیان کرنے کے باوجود اس کی روایات میں نکارت اور غلطیاں

موجود ہیں۔“ (الثقات: 78/6)

امام ابن عدی نے اسے ادریس بن یزید اودی قرار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَقَوْلُ ابْنِ عَدِيٍّ أَصَوْبٌ.

”امام ابن عدی رحمہ اللہ کا قول ہی زیادہ صائب ہے۔“

(تہذیب التہذیب: 171/1، وفي نسخة: 195/1)

یہ بات بے دلیل ہونے کی وجہ سے درست نہیں۔

اس ضعیف روایت کا مروجہ بدعتی تلقین سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ معلوم ہوا شواہد کی

رٹ لگانے والوں کا دامن بالکل خالی ہے۔

فائدہ نمبر ① : حلبی، علامہ سبکی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حَدِيثُ تَلْقِينِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِابْنِهِ، لَيْسَ لَهُ أَصْلٌ، أَيْ صَحِيحٌ أَوْ حَسَنٌ. ”نبی اکرم ﷺ کے اپنے بیٹے کو تلقین کرنے والی روایت کی کوئی صحیح یا حسن سند موجود نہیں۔“ (السيرة الحلبية: 437/3)

فائدہ نمبر ② : حافظ ابن القیم رحمہ اللہ (691-751ھ) لکھتے ہیں:

فَهَذَا الْحَدِيثُ، وَإِنْ لَمْ يَثْبُتْ، فَاتِّصَالَ الْعَمَلِ بِهِ فِي سَائِرِ الْأَمْصَارِ وَالْأَعْصَارِ مِنْ غَيْرِ انْكَارٍ، كَافٍ فِي الْعَمَلِ بِهِ. ”یہ حدیث اگرچہ صحیح ثابت نہیں، لیکن تمام علاقوں میں ہر زمانے میں اس پر بغیر انکار کے عمل ہوتا رہا ہے۔ یہی بات اس پر عمل کے جائز ہونے کے لیے کافی ہے۔“

(الروح، ص: 16)

کتاب الروح کے متعلق محدث العصر، علامہ، ناصر الدین البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فَإِنِّي فِي شَكِّ كَبِيرٍ مِّنْ صَحَّةِ نِسْبَةِ [الرَّوْحِ] إِلَيْهِ، أَوْ لَعَلَّهُ أَلْفَهُ فِي أَوَّلِ طَلَبِهِ لِلْعِلْمِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ. ”میں کتاب الروح کی علامہ ابن القیم کی طرف نسبت کے حوالے سے کافی شک و شبہ میں مبتلا ہوں۔ (یا تو یہ ان کی تصنیف ہی نہیں) یا پھر انہوں نے اپنے طلب علم کے اوائل میں اسے تالیف کیا تھا۔ واللہ اعلم!“

(تحقيق الآيات البينات في عدم سماع الأموات: 39)

ہو سکتا ہے کہ یہ عبارت الحاقی ہو، یعنی کسی نسخ کی غلطی سے درج ہو گئی ہو، کیونکہ

علامہ ابن القیم رحمہ اللہ خود سیرت نبوی ﷺ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وَلَمْ يَكُنْ يَجْلِسُ يَقْرَأُ عِنْدَ الْقَبْرِ، وَلَا يُلَقِّنُ الْمَيِّتَ، كَمَا يَفْعَلُهُ النَّاسُ الْيَوْمَ.

”آپ ﷺ قبر کے پاس قراءت کرنے نہیں بیٹھتے تھے، نہ ہی (قبر پر) میت کو تلقین

کرتے تھے، جیسا کہ موجودہ زمانے میں لوگ کرتے ہیں۔“

(زاد المعاد في هدي خير العباد: 1/522)

اگر کسی ضعیف روایت کے حکم پر بعض لوگ عمل کریں تو وہ صحیح نہیں ہو جاتی ہے۔ لوگوں کے عمل سے سند کا صحیح ہونا محدثین کرام کا مذہب نہیں۔ اگر کسی روایت کے حکم پر، یعنی اس سے ماخوذ مسئلہ پر اجماع امت ثابت ہو جائے، تب بھی وہ سند ”ضعیف“ ہی رہے گی، البتہ وہ مسئلہ اجماع امت کی وجہ سے شرعی درجہ حاصل کر لے گا۔ حدیث ابو امامہ رضی اللہ عنہ پر اگر بعض لوگوں نے عمل کیا ہے تو ان کے عمل سے اسے کچھ تقویت نہیں ملے گی۔ اس پر مستزاد یہ کہ بہت سے اہل علم نے اسے ”ضعیف وغیر ثابت“ قرار دیا ہے۔ اور تلقین کو بدعت قرار دیا ہے۔

قبر پر تلقین اور علمائے دین

① علامہ عز بن عبد السلام رحمۃ اللہ علیہ (577-660ھ) فرماتے ہیں:

لَمْ يَصَحَّ فِي التَّلْقِينِ شَيْءٌ وَهُوَ بِدْعَةٌ، وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَقِّنُوا مَوْتَاكُمْ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» مَحْمُولٌ عَلَى مَنْ دَنَا مَوْتُهُ وَيَسَسَ مِنْ حَيَاتِهِ. ”مُر دے کو تلقین کرنے کے بارے میں کوئی حدیث ثابت نہیں۔ یہ بدعت ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ اپنے مرنے والوں کو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی تلقین کرو، اس شخص کے بارے میں ہے جس کی موت کا وقت قریب ہو اور اس کی زندگی کی امید نہ رہے۔“

(فتاویٰ العز بن عبد السلام، ص: 427)

② علامہ ابن قدامہ مقدسی رحمۃ اللہ علیہ (541-620ھ) لکھتے ہیں:

فَأَمَّا التَّلْقِينُ بَعْدَ الدَّفْنِ، فَلَمْ أَجِدْ فِيهِ عَنْ أَحْمَدَ شَيْئًا، وَلَا أَعْلَمُ فِيهِ لِلْإِمَامَةِ قَوْلًا، سِوَى مَا رَوَاهُ الثَّوْرِيُّ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: فَهَذَا الَّذِي يَصْنَعُونَ إِذَا دُفِنَ الْمَيِّتُ، يَقِفُ الرَّجُلُ، وَيَقُولُ: يَا فُلَانُ بْنُ فُلَانَةٍ! اذْكُرْ مَا فَارَقْتَ عَلَيْهِ، شَهَادَةَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؟ فَقَالَ: مَا رَأَيْتُ أَحَدًا فَعَلَ هَذَا إِلَّا أَهْلَ الشَّامِ، حِينَ مَاتَ أَبُو الْمُغِيرَةِ جَاءَ إِنْسَانٌ، فَقَالَ ذَاكَ، قَالَ: وَكَانَ أَبُو الْمُغِيرَةِ يَرَوِي فِيهِ عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ، عَنْ أَشْيَاحِهِمْ، أَنَّهُمْ كَانُوا يَفْعَلُونَهُ.

”میت کو دفن کرنے کے بعد اسے تلقین کرنے کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے مجھے کوئی بات معلوم نہیں ہو سکی۔ اس بارے میں ائمہ دین میں سے کسی اور امام کا بھی کوئی قول مجھے نہیں ملا۔ البتہ علامہ اثرم کا بیان ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ (امام احمد رحمہ اللہ) سے پوچھا: یہ جو لوگ میت کو دفن کرنے کے بعد کرتے ہیں کہ ایک آدمی قبر پر کھڑا ہو جاتا ہے اور کہتا ہے: اے فلاں عورت کے فلاں بیٹے! جس عقیدہ توحید پر تو نے دنیا کو چھوڑا تھا، اس کو یاد کر۔ امام صاحب نے فرمایا: میں نے شام والوں کے علاوہ کسی کو ایسا کرتے نہیں دیکھا۔ جب ابو مغیرہ فوت ہوئے تو ایک شخص آیا اور اس نے ایسا کیا۔ ابو مغیرہ اس بارے میں ابوبکر بن ابومریم سے ایک روایت بیان کرتے تھے، ابوبکر بن ابومریم اپنے (نامعلوم) شیوخ کا یہ عمل نقل کرتے تھے۔۔۔“ (المغنی: 377/2)

③ شیخ مرداوی (م: 885ھ) کہتے ہیں: وَالنَّفْسُ تَمِيلُ إِلَى عَدَمِهِ ... ”میرا قلبی میلان تلقین کے جائز نہ ہونے کی طرف ہے۔“

(الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف: 549/2)

④ علامہ ابن القیم رحمہ اللہ (691-751ھ) لکھتے ہیں: وَلَمْ يَكُنْ يَجْلِسُ يَفْرَأُ عِنْدَ الْقَبْرِ، وَلَا يُلَقِّنُ الْمَيِّتَ، كَمَا يَفْعَلُهُ النَّاسُ الْيَوْمَ. ”آپ عليہ السلام قبر کے پاس قراءت کرنے نہیں بیٹھتے تھے، نہ ہی (قبر پر) میت کو تلقین کرتے تھے، جیسا کہ موجودہ زمانے میں لوگ کرتے ہیں۔“

(زاد المعاد في هدي خير العباد: 522/1)

⑤ حافظ سیوطی (869-911ھ) لکھتے ہیں: ذَهَبَ جُمُهورُ الْأَئِمَّةِ إِلَى أَنَّ التَّلْقِينَ بَدْعٌ. ”جمہور ائمہ کرام کا مذہب یہ ہے کہ (قبر پر) تلقین بدعت ہے۔“ (الحاوی للفتاوی: 191/2)

⑥ حنفی مذہب کی معتبر ترین کتاب میں لکھا ہے:

وَأَمَّا التَّلْقِينَ بَعْدَ الْمَوْتِ، فَلَا يُلَقِّنُ عِنْدَنَا فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ، كَذَا فِي



الْعَيْنِيَّ شَرْحِ الْهَدَايَةِ، وَمِعْرَاجِ الدِّرَايَةِ .

”ظاہر روایت کے مطابق ہمارے (احناف کے) نزدیک موت کے بعد تلقین نہیں

کرنی چاہیے۔ علامہ عینی کی شرح ہدایہ اور معراج الدرایہ میں یہی لکھا ہے۔“

(الفتاویٰ الہندیۃ المعروف بہ فتاویٰ عالمگیری: 1/157)

④ شیخ زادہ حنفی (م: 1078ھ) لکھتے ہیں:

وَقَالَ أَكْثَرُ الْأَئِمَّةِ وَالْمَشَايخِ: لَا يَجُوزُ .

”اکثر ائمہ اور مشائخ کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں۔“

(مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: 1/179، وفي نسخة: 1/264)

⑤ علامہ صنعانی رحمہ اللہ (1099-1182ھ) فرماتے ہیں:

وَيَتَحَصَّلُ مِنْ كَلَامِ أَيْمَةِ التَّحْقِيقِ أَنَّهُ حَدِيثٌ ضَعِيفٌ، وَالْعَمَلُ بِهِ

بِدْعَةٌ، وَلَا يُغْتَرُّ بِكَثْرَةِ مَنْ يَفْعَلُهُ. ”محققین ائمہ کے کلام سے یہ نتیجہ نکلتا

ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور اس پر عمل کرنا بدعت ہے۔ بہت سے لوگ ایسا کرتے ہیں،

ان کے عمل سے دھوکا نہیں کھا کر اسے جائز نہیں سمجھنا چاہیے۔“ (سبل السلام: 2/161)

⑥ محمد بن عبد اللہ ترمذی حنفی لکھتے ہیں:

وَلَا يُلَقَّنُ بَعْدَ تَلْحِيدِهِ . ”میت کی تدفین کے بعد تلقین نہ کی جائے۔“

(تنوير الأبصار، ص: 619)

⑦ علامہ شمس الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ (م: 1329ھ) فرماتے ہیں:

وَالْتَلْقِينَ بَعْدَ الدَّفْنِ، قَدْ جَزَمَ كَثِيرٌ أَنَّهُ حَادِثٌ .

”بہت سے اہل علم نے تصریح کی ہے کہ دفن کرنے کے بعد میت کو تلقین کرنا بدعت ہے۔“

(عون المعبود في شرح أبي داود: 8/269)

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ (یہ پورے دس حوالے ہیں)



لطیفہ: علامہ ابن عابدین شامی حنفی (م: 1252ھ) لکھتے ہیں:

وَإِنَّمَا لَا يُنْهَى عَنِ التَّلْقِينِ بَعْدَ الدَّفْنِ، لِأَنَّهُ لَا ضَرَرَ فِيهِ، بَلْ فِيهِ نَفْعٌ.
”دفن کے بعد تلقین سے منع اس لیے نہیں کیا گیا کہ اس میں کوئی نقصان نہیں، بلکہ

فائدہ ہے۔“ (رد المختار: 797/1)

قارئین کرام! آپ نے اہل علم کے اقوال ملاحظہ فرما لیے ہیں۔ غور کیجیے کہ شامی حنفی صاحب ایک بدعت کے بارے میں یہ فرما رہے ہیں کہ اس سے منع نہیں کیا گیا۔ بھلا جو عمل شرعی دلیل سے ثابت نہ ہو اور علمائے دین اسے بدعت قرار دیتے ہوں، اس کو جائز قرار دینے کے لیے یہ کافی ہے کہ اس سے منع نہیں کیا گیا؟ کیا نماز جنازہ کی ایک سے زائد رکعات سے منع کیا گیا ہے؟ پھر اس پر بھی کیا دلیل ہے کہ بدعی تلقین میت کو نفع دیتی ہے؟ دفن کے بعد میت کے حق میں ثابت قدمی کی دعا کرنا سنت ہے۔ اس کے برخلاف بعض لوگوں نے تلقین گھڑ لی ہے۔

مفتی دارالعلوم دیوبند، جناب عزیز الرحمن صاحب (م: 1347ھ) سے سوال ہوا کہ:

”بعد دفن کے تلقین کرنا جائز ہے یا نہ؟ اگر جائز ہے تو کس طرح؟“

جواب: ”تلقین بعد الدفن کو فقہاء نے جائز رکھا ہے۔“

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: 392/5)

یہ کون سے فقہاء ہیں؟ اور ان فقہاء کو کس نے اختیار دیا ہے کہ جو عمل بغیر دلیل کے ہو

اور ائمہ دین اسے بدعت کہتے ہوں، وہ اسے جواز کا درجہ دے دیں؟

جناب سرفراز خان صفدر حیاتی دیوبندی صاحب بھی اس بدعت کے دفاع میں لکھتے ہیں:

”البتہ دفن کے بعد تلقین کرنا عند القبر (قبر کے پاس) ہے۔ مگر وہ تو والدعاء عندھا

قائماً (قبر کے پاس کھڑے ہو کر دُعا کرنے) کی مد میں ہے، جو سنت سے ثابت ہے۔“

(راہ سنت، ص: 228)

یاد رہے کہ دفن کے بعد میت کو تلقین کرنے والے بدعی عمل میں دیوبندی اور بریلوی



دونوں متفق ہیں۔ دیوبندی حضرات نے قبر پر تلقین کو دعا پر قیاس کیا ہے۔ اور بریلویوں نے قبر پر اذان کو اس تلقین پر قیاس کر لیا۔ حالانکہ عرفاً و شرعاً نہ تلقین دعا ہے اور نہ اذان تلقین ہے۔ شریعت اسلامیہ میں نہ قبر پر اذان ثابت ہے، نہ ہی دفن کے بعد قبر پر تلقین ثابت ہے۔ لہذا ایک بے اصل چیز کو دوسری بے اصل چیز پر قیاس کرنا اہل حق کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔

الحاصل: اللہ تعالیٰ کا قانون ہے کہ مُردے سن نہیں سکتے۔ البتہ دیگر کئی کھلی

قواعد و قوانین کی طرح اس قاعدے میں بھی کچھ استثناءات موجود ہیں جو صحیح احادیث سے ثابت ہوتی ہیں، مثلاً مُردے دفن کے بعد واپس جانے والے لوگوں کے جوتوں کی آواز سنتے ہیں، نیز بدر میں جہنم واصل ہونے والے کفار کو نبی اکرم ﷺ کا خطبہ سنا تھا۔

کچھ لوگوں کو انہی استثناءات نے اس شبہ میں مبتلا کر دیا ہے کہ مُردے سنتے ہیں، حالانکہ دلائل شرعیہ کی وجہ سے صرف یہی استثناءات اس کھلی قاعدے سے خارج ہوں گی، عدم سماع موتی والا پورا قانون شریعت تبدیل نہیں ہوگا۔ جو لوگ ان استثناءات کی بنا پر اس کھلی قاعدے کا انکار کر جاتے ہیں، ان سے گزارش ہے کہ اگر ان کے طرز عمل کو اپنا کر کوئی شخص دیگر کھلی قواعد کا انکار کر دے، مثلاً آدم علیہ السلام کی بن ماں اور بن باپ پیدائش اور عیسیٰ علیہ السلام کی بن باپ کے پیدائش والی آیات کو لے کر انسانوں کے ماں اور باپ دونوں سے پیدا ہونے کے کھلی قانون کا انکار کر دے یا مُردہ حالت میں مچھلی کی حلت والی نص شرعی کو لے کر مُردار کی حرمت والے کھلی قاعدے کا انکار کر بیٹھے یا مردوں کے لیے چند انگلیوں کے برابر ریشم کی حلت والی حدیث کو بنیاد بنا پر مردوں کے لیے ریشم کی حرمت والے کھلی قاعدے کا انکار کر دے۔۔۔ تو کیا یہ طرز عمل درست ہوگا؟

قرآن و سنت اور فہم سلف کی روشنی میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ مُردے نہیں سنتے، البتہ وہ حالات و واقعات اس سے خارج ہیں، جن کی شریعت نے خود وضاحت کر دی ہے۔ یا مُردے سنتے ہیں، لیکن خاص ان حالات و واقعات میں جن کی نصوص شرعیہ میں تعین و تخصیص ہو چکی ہے۔ جو شخص کسی حال میں کسی مُردے کے کسی بات کو سننے کا دعویٰ کرے، اس کے پاس اس

بارے میں ضرور کوئی خاص نص شرعی ہونی چاہیے، ورنہ اس کا دعویٰ باطل اور مردود ہونے کے ساتھ ساتھ شریعت اسلامیہ سے کھلواڑ اور مذاق متصور ہوگا۔ اگر کوئی شخص اپنے دعوے پر کوئی خاص نص شرعی پیش کر دے تو کسی مسلمان کو اس خاص صورت میں مُردے یا مُردوں کے سننے کا انکار کرنے کی گنجائش نہیں رہے گی، البتہ اس خاص صورت کے علاوہ عام حالات میں مُردوں کا نہ سن سنا، پھر بھی اپنی جگہ پر مسلمہ قانون شریعت رہے گا۔

دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حق کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے! آمین



بریلوی بندر کا قیام

عبداللہ اختر

”اعلیٰ حضرت“ احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں :

”میں اپنے پرانے مکان میں، جس میں میرے منخلے بھائی مرحوم رہا کرتے تھے، مجلس میلاد پڑھ رہا تھا۔ ایک بندر سامنے دیوار پر چپکا موڈب بیٹھنا رہا تھا۔ جب قیام کا وقت آیا، موڈب کھڑا ہو گیا۔ پھر جب بیٹھے، وہ بھی بیٹھ گیا۔ وہ بندر (بریلوی [از ناقل]) تھا، وہابی نہ تھا۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی: 3/46، طبع مدینہ پبلشنگ، کراچی)

ہمارا بریلوی بھائیوں سے مؤدبانہ سوال ہے کہ کیا وہ صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ دین، حتیٰ کہ امام ابوحنیفہ سے بھی مجلس میلاد کا انعقاد اور پھر اس میں قیام میلاد ثابت کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں اور ہر گز نہیں تو اعلیٰ حضرت کی زبانی صحابہ و تابعین اور ائمہ دین ”وہابی“ ہوئے!!!

ہم ”اعلیٰ حضرت“ کی اس دیدہ دہنی پر یہی کہہ سکتے ہیں انہیں بندروں کا مذہب مبارک ہو، ہمیں تو صحابہ و تابعین اور ائمہ دین کا مذہب ہی کافی ہے؟

